Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 285 (10676) | Понедельник, 27 октября 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Накануне 30-летия Великого Октября. Больше оборудования и машин народному хозяйству (1 стр.).

Подготовка к выборам в местные советы (1 стр.).

25 лет со дня освобождения Дальнего Востока (1 стр.).

Юбилейная сессия Академии наук СССР (1 стр.).

Собрание актива Ленинградской организации ВКП(б) (2 стр.).

Речь А. Я. Вышинского на заседании политического комитета Генеральной Ассамблеи 24 октября (2 и 3 стр.).

Поджигателей войны к ответу. Речь главы украинской делегации Д. З. Мануильского в политическом комитете Генеральной Ассамблеи 24 октября (3 и 4 стр.).

С. Маршак. — Мосли в Оксфорде (3 стр.).

Дамян Велчев снят с поста болгарского посланника в Берне (3 стр.).

Выступление Шинуэлла (3 стр.).

Бегство Миколайчика из Польши (3 стр.).

Гражданская война в Греции (4 стр.).

Американские миссии наводняют Турцию (4 стр.).

Разгул реакции в Чили (4 стр.).

Процесс гитлеровских палачей из бывшего концлагеря «Заксенхаузен» (4 стр.).

Судебный процесс по делу о злодеяниях немецко-фашистских преступников в Донбассе (4 стр.).

Блестящая победа советских футболистов (4 стр.).

РЕШАЮЩИЕ ДНИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ЗАГОТОВОК МОЛОКА И МАСЛА

В новом пятилетнем плане рядом с огромной программой восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства СССР партия поставила задачу расширения производства товаров широкого потребления, поднятия жизненного уровня трудящихся. В осуществлении этой почетной задачи важнейшее место занимают заготовки молока и масла. От их успешной организации зависит снабжение трудящихся молоком и жирами, повышение благосостояния советского народа.

Предварительные итоги показывают, что ряд республик и областей с большим успехом провел заготовки молока и животных жиров, внеся тем самым значительный вклад в осуществление плана послевоенной пятилетки. Выполнили план выработки масла Азербайджанская, Киргизская, Казахская, Латвийская, Карело-Финская ССР, Воронежская, Курская, Орловская области и некоторые другие районы страны.

С особым удовлетворением отмечает страна, что в числе образцово организовавших заготовки находятся области, сельское хозяйство которых было варварски разрушено немецкими захватчиками. Так, Орловская область сумела в текущем году сдать государству масла больше, чем она выработала в предвоенном, 1940 году. Это показывает, что многие колхозы и совхозы добились немалых успехов в развитии животноводства.

Но за успехами передовиков нельзя не видеть значительной группы отстающих областей. Некоторые местные партийные и советские организации недооценили значение заготовок молока и масла и поставили под угрозу своевременное выполнение обязательств перед государством. К числу наиболее отстающих относятся Ярославская, Костромская, Вологодская, Владимирская, Кировская области. Отстают также некоторые области Украины.

В то время как в целом по стране заготовки масла идут значительно успешнее, чем в 1946 году, в Ярославской, Костромской, Вологодской областях они проходят ниже уровня прошлого года, хотя условия и возможности для заготовок ныне несравнимо лучше прошлогодних.

Почему же при более благоприятных условиях отдельные области недопустимо затянули сдачу государству молока и масла и не обеспечили своевременного выполнения обязательств, взятых во Всесоюзном социалистическом соревновании? Факты говорят о том, что заготовки молока и масла кое-где отодвинуты на второй план, они не стали предметом постоянного внимания местных партийных и советских организаций. Во Владимирской области, например, 15 тысяч сдатчиков молока еще не приступали к выполнению своих обязательств перед государством. Местные же органы власти не сочли нужным напомнить сдатчикам об их долге перед государством, а к наиболее недисциплинированным применить меры, предусмотренные законом. Примиренческое отношение к нарушителям государственной дисциплины привело к тому, что Владимирская область оказалась в числе последних по заготовкам молока и выработке масла.

Сигналы, поступающие с мест, свидетельствуют о том, что кое-где пытаются свернуть заготовки молока и масла, либо заменить эти продукты другими, менее ценными. В Обливском районе, Ростовской области, отдельные сепараторные пункты прекратили свою работу. В Литве часть маслозаводов работает два—три дня в неделю. Подобная практика может нанести ущерб заготовкам. Заготовки молока необходимо организовать таким образом, чтобы все хозяйства, привлеченные к поставкам и не выполнившие своих обязательств по плану текущего года и недоимкам прошлых лет, ежедневно участвовали в сдаче молока государству.

Сейчас наступили решающие дни заготовок молока и выработки масла. Каждая республика и область, каждый район, колхоз и совхоз должны полностью выполнить свои обязательства перед государством. Необходимо проверить выполнение обязательств в каждом хозяйстве, прекратить разбазаривание молока, поступающего с колхозных и совхозных ферм, усилить контроль за работой заготовительных органов, повысить налоговую дисциплину среди сдатчиков молока. Нужно, далее, обеспечить бесперебойную работу сепараторных пунктов и маслозаводов, организовать бесперебойную транспортировку молока к пунктам его переработки.

Одновременно с завершением плана обязательных поставок следует развернуть закупки молока и масла и сдачу этих продуктов авансом в счет поставок 1948 года.

Советские люди понимают всю важность заготовок молока и масла и охотно продают излишки своих продуктов государству. В порядке закупок у колхозников государство получило дополнительно многие тысячи тонн молока. Не везде, однако, эта патриотическая инициатива находит всестороннюю поддержку. Часть областей Белоруссии выполнила государственный план заготовок молока и производства масла, а к закупкам этих продуктов у крестьян в большинстве районов еще не приступали. Необходимо понять, что закупки молока и масла играют важную роль в продовольственном балансе страны и являются неот'емлемой частью всей заготовительной работы. Успех той или иной области нельзя считать полным, если не будут широко организованы закупки молочных продуктов у населения.

Колхозная деревня завершает сельскохозяйственный год. Усилия местных партийных и советских организаций, всего колхозного крестьянства направлены к тому, чтобы в ближайшие дни выполнить план хлебозаготовок. Страна радуется каждой победе на хлебозаготовительном фронте и воздает почести передовикам хлебозаготовок. Это не дает, однако, никакого повода к свертыванию заготовок других продуктов — молока, масла, мяса, картофеля.

Только те республики, области, районы и колхозы могут считаться победителями в предоктябрьском социалистическом соревновании, которые наряду с хлебозаготовками полностью выполнят свои обязательства по сдаче государству молока, масла, мяса, картофеля и других сельскохозяйственных продуктов.

Долг каждого колхоза и совхоза, каждого сдатчика молока — с честью выполнить свои обязательства перед государством, дать стране больше молочных продуктов.

Накануне 30-летия Великого Октября

Больше оборудования и машин народному хозяйству

★

Автомобили, тракторы, комбайны лучших образцов

Автомобильные заводы идут навстречу празднику с новыми победами. В 1946 и 1947 г.г. они создали комфортабельные легковые автомобили «ЗИС-110», «Победа» и «Москвич» и мощные грузовые автомобили 2,5-тонные «ГАЗ-51», 3,5-тонные «ЗИС-150» и 5—7-тонные «ЯАЗ-200», не уступающие лучшим современным образцам. Московский автозавод имени Сталина выпустил автобус вагонного типа «ЗИС-154».

• • •

До Великой Отечественной войны тракторные заводы страны выпускали керосиновый трактор «С-60», газогенераторный «СГ-65», дизельный «С-65» и трактор «Универсал». После войны тракторостроители освоили производство нового гусеничного дизельного трактора «С-80».

Страна с каждым месяцем получает все больше тракторов. По сравнению с третьим кварталом 1946 года в третьем квартале 1947 года производство тракторов составило 211 процентов. Харьковский, Сталинградский и Алтайский тракторные заводы значительно увеличили производство машин.

• • •

За годы предвоенных сталинских пятилеток советские конструкторы создали свыше 150 новых марок сельскохозяйственных машин. В послевоенной пятилетке число их превысит 200. Резко возрастет число самоходных и навесных машин. В 1947 году заводы Красноярска, Тулы, Таганрога, Сызрани и Казани приступили к выпуску самоходного комбайна конструкции лауреатов Сталинской премии М. А. Пустыгина и И. С. Иванова.

—o—

Советское станкостроение на под'еме

За девять месяцев 1947 г. станкостроители освоили выпуск свыше тысячи различных специальных и агрегатных станков.

Московские заводы «Красный пролетарий», имени Серго Орджоникидзе, завод внутришлифовальных станков дали много полуавтоматов.

В настоящее время на заводе «Станкоконструкция» заканчивается монтаж автоматической линии, которая состоит из 33 различных станков. Эта линия будет сдана в эксплоатацию к 30-летию Октября.

План третьего квартала по выпуску валовой продукции предприятиями Министерства станкостроения перевыполнен. Больше 18 тысяч рабочих и работниц выполнили годовые задания. По инициативе мастера Николая Российского многие сотни бригад, участков, цехов стали стахановскими.

★ ★ ★

Победа творческой мысли

ЛЕНИНГРАД, 26. (Спец. корр. «Правды»). Коллектив ленинградского завода «Электрик» с честью сдержал свое слово, данное вождю, — досрочно выполнил годовой план.

За время соревнования в честь 30-летия Октября завод удвоил выпуск машин. Производительность труда выросла на 40 процентов. Себестоимость продукции снизилась на 24 процента.

Но картина эта будет неполной, если не подчеркнуть, какой упорной была борьба за передовую технику, за освоение совершенных новых машин. За $9\frac{1}{2}$ месяцев здесь освоили вдвое больше машин и агрегатов, чем за весь минувший год. Эти машины уже поставлены на серийное производство. К этому надо добавить, что в тот же срок на заводе успели создать еще 6 новых опытных образцов аппаратов, которые будут освоены к концу года.

Как-то в июльский день главного конструктора тов. Тазьба вызвали к телефону. Из Москвы звонил находившийся там директор завода тов. Измозик:

— Нам дают срочное задание построить аппарат для газоэлектросварки.

У завода не было никакого опыта проектирования подобных машин.

Приступили к разработке проекта нового агрегата. Рядом с конструкторами у чертежных досок и столов стояли технологи. Создавались чертежи деталей машины и тут же одновременно разрабатывался способ их изготовления. Прошло два с половиной месяца. На сборочном участке была выставлена первая партия — 16 новых газосварочных аппаратов советской конструкции.

Честь советского инженера обязывает его все время двигаться вперед в области техники. Это высокое чувство свойственно инженерам завода «Электрик».

Сделано в 1947 году

Беседа с директором Уралмашзавода тов. Б. Г. МУЗРУКОВЫМ

СВЕРДЛОВСК, 26. (Корр. «Правды»). В борьбе за под'ем советского машиностроения выдающуюся роль сыграл коллектив трижды орденоносного Уралмаша. Мы попросили директора этого завода тов. Б. Г. Музрукова рассказать читателям «Правды» о том, какие новые машины выпускает сейчас Уралмаш.

— Продукция нашего завода,— ответил тов. Музруков,— многообразна. Мы даем стране тяжелые нефтебуровые установки и оборудование для доменных печей, трехкубовые электрические экскаваторы и агломерационные машины, прокатное и многое другое оборудование.

— Чем знаменателен для завода 1947 год?

— Прежде всего тем, что мы не только превысили выпуск продукции по сравнению с довоенным временем, но и перешли в новый, высший класс передового советского машиностроения. В наших цехах создаются оригинальные по конструкции и технически совершенные машины.

Много пришлось потрудиться коллективу над созданием первых трехкубовых электрических экскаваторов, которые сейчас уже работают на рудниках и шахтах. Приступая к разработке проекта, группа конструкторов во главе с Б. И. Сатовским поставила перед собой задачу — достигнуть максимальной производительности этой машины. Эта задача успешно разрешена. «Э-3» может загрузить камнем, рудой, углем 10 сорокатонных вагонов за полчаса. Он заменяет труд 1.200 рабочих.

Наши тяжелые нефтебуровые установки выпуска 1947 года получили хорошие отзывы.

— Что нового внес Уралмаш в строительство прокатного оборудования?

— В этом отношении большой интерес представляет мощный рельсо-балочный стан, изготовляемый нами для одной из крупнейших строек черной металлургии — Ново-Тагильского завода. Проект стана разработан конструкторами Уралмаша под руководством Г. Л. Химича.

Будущий стан—это целый завод, состоящий из 200 различных машин. Он предназначен для прокатки рельсов, двутавровых балок и швеллеров.

— Как завод выполняет свое социалистическое обязательство?

— Мы уже завершили одиннадцатимесячный план по валовому выпуску продукции. По почину передового цеха буровых машин весь коллектив завода встал на стахановскую вахту. Уралмашевцы живут одной мыслью: с честью сдержать слово, данное товарищу Сталину, — встретить 30-летие советского государства досрочным выполнением годового плана.

Новое металлургическое оборудование

СТАЛИНО, 26. (Корр. «Правды»). Ново-Краматорский машиностроительный завод имени Сталина осваивает выпуск электрической под'емной машины нового типа для шахт с глубиною ствола до 1.400 метров. Для строящегося в Закавказье металлургического завода изготовлен новый блуминг. Такой же блуминг и ножницы к нему с давлением в 1.000 тонн получит Орско-Халиловский комбинат.

25 лет со дня освобождения Дальнего Востока

ХАБАРОВСК, 26. (Корр. «Правды»). Трудящиеся Хабаровского края отметили 25-ю годовщину со дня освобождения Дальнего Востока от иностранных интервентов и белогвардейщины. В Хабаровске состоялось торжественное заседание краевого и городского Советов депутатов трудящихся совместно с представителями общественных организаций и Советской Армии.

С докладом выступил председатель исполкома краевого совета тов. Мамонов. За годы советской власти, заявил докладчик, Дальний Восток из глухой, заброшенной ранее окраины царской России превратился в край развитой индустрии, высокой культуры, высокомеханизированного сельского хозяйства, в форпост социализма на Тихом океане. Тов. Мамонов говорил о большом внимании, уделяемом Хабаровскому краю партией, правительством, товарищем Сталиным, всей страной.

Торжественное заседание приветствовали прославленные дальневосточные партизаны, представители частей Советской Армии, пионеры.

С большим воодушевлением участники заседания приняли приветствие товарищу Сталину.

—o—

Юбилейная сессия Академии наук СССР

Юбилейная сессия Академии наук СССР, посвященная 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции, продолжает свою работу. Позавчера утреннее заседание открылось докладами по проблемам химии. Академик А. Н. Несмеянов посвятил свой доклад результатам исследований советских ученых в области химии металлоорганических соединений. Академик Н. Н. Семенов сообщил о работе возглавляемого им научного коллектива по развитию теории горения.

Действительный член Академии артиллерийских наук Г. П. Покровский выступил с докладом о высоких концентрациях энергии, получаемых при взрыве.

На вечернем заседании начались доклады представителей академий наук союзных республик. Выступивший от имени Академии наук Белорусской ССР член-корреспондент Академии наук СССР Н. М. Никольский сделал доклад на тему «Роль советских ученых в развитии науки о древнем Востоке».

Был прочитан доклад представителя Академии наук Азербайджанской ССР, кандидата исторических наук С. М. Казиева об археологических раскопках в Мингечауре.

От имени Академии наук Грузинской ССР выступил член-корреспондент Академии наук СССР Г. В. Церетели, посвятивший свой доклад эпиграфическим находкам грузинских археологов в древней столице Грузии — Мцхета.

Вчера состоялось заседание отделения биологических наук Академии наук СССР. Академик В. Н. Сукачев и член-корреспондент Академии наук СССР Е. М. Лавренко прочли доклады об исследованиях советских ученых в области ботаники. Академик Б. Л. Исаченко выступил с докладом о форме некоторых бактериальных выделений.

Промышленность Свердловского района Ленинграда досрочно выполнила годовой план

ЛЕНИНГРАД, 26. (Корр. «Правды»). Промышленность Свердловского района Ленинграда выполнила годовой план по выпуску валовой и товарной продукции. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года прирост продукции составил 94 проц. Достигнут довоенный уровень производства. Крупнейшие предприятия—Балтийский завод имени Орджоникидзе, «Севкабель», фабрика имени В. Слуцкой и другие — превзошли довоенный уровень выпуска продукции.

Производительность труда превысила прошлогоднюю на 42 проц. и довоенную — 1940 года — на 28,5 проц.

Менее чем за 10 месяцев заводами и фабриками района изготовлено свыше 32 тысяч штук пневматического инструмента и оборудования, 300 трамвайных вагонов, 86 миллионов метров хлопчатобумажной ткани.

Районная партийная организация мобилизует трудящихся на закрепление и дальнейшее развитие достигнутых успехов.

Свыше 120 тысяч молодых рабочих Москвы и Московской области выполнили годовые нормы

Социалистическое соревнование в честь 30-й годовщины Великого Октября вызвало небывалый политический и производственный под'ем среди комсомольцев и молодежи промышленных предприятий г. Москвы и Московской области. Свыше 120 тысяч молодых рабочих досрочно выполнили годовые нормы; около 18 тысяч человек выполнили по две и более годовых норм; более 200 молодых стахановцев завершили выполнение своих пятилетних норм.

Следуя примеру комсомолки завода малолитражных автомобилей Анны Кузнецовой, многие молодые рабочие и комсомольско-молодежные бригады успешно осваивают проектные нормы выработки 1950 года. Только в Щербаковском районе столицы более 70 молодежных бригад и около двух тысяч молодых рабочих уже работают по нормам последнего года новой пятилетки.

Брянская область закончила отгрузку картофеля Москве

БРЯНСК, 26. (Корр. «Правды»). Вчера, 25 октября, колхозы Брянской области закончили отгрузку картофеля Москве. Колхозники Брянщины отправили трудящимся столицы около двух миллионов пудов первосортного картофеля. 5 районов области значительно перевыполнили план отгрузки картофеля.

КОЛХОЗЫ АРМЕНИИ ПЕРЕВЫПОЛНИЛИ ГОДОВОЙ ПЛАН ПОСТАВОК МОЛОКА

ЕРЕВАН, 26. (Корр. «Правды»). Колхозы Армянской ССР досрочно выполнили годовой план поставок молока, дав его государству на 2,5 миллиона литров больше, чем в прошлом году. 24 района перевыполнили план. Сотни артелей продолжают сверхплановую сдачу молока в счет поставок будущего года.

500 тысяч пудов хлеба сверх плана

ЛЬВОВ, 26. (Корр. «Правды»). Хлеборобы Львовской области, досрочно выполнившие план хлебопоставок, сдали государству 500 тысяч пудов хлеба сверх плана.

ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ В МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ

Новые советские граждане в избирательных комиссиях

ЕРЕВАН, 26. (Корр. «Правды»). В одном из корпусов первой Ереванской обувной фабрики собралось свыше 400 человек. Мастер заготовочного цеха тов. Маркарян говорит:

— В избирательную комиссию Сталинского района Еревана я предлагаю послать нового советского гражданина уважаемого нами Геворка Рубеновича Налчаджяна. Всего лишь год назад он впервые вступил на советскую землю. Работая закройщиком, Налчаджян освоил стахановские методы труда и выполнил уже две годовые нормы, сэкономив при этом около 15 тысяч квадратных дециметров кожи.

Выступившие на собрании начальник цеха тов. Арутюнян и секретарь партбюро фабрики тов. Адамян охарактеризовали нового советского гражданина как честного труженика и патриота Родины. Обувщики единодушно выдвинули Г. Р. Налчаджяна в состав Сталинской районной избирательной комиссии.

Летом этого года из Греции в Советскую Армению прибыл Петрос Апетович Дамбарджян. Большие перемены произошли в жизни переселенца за этот короткий срок. Он стал членом Союза советских писателей Армении. Коллектив Октемберянской библиотеки выдвинул П. А. Дамбарджяна в районную избирательную комиссию.

—o—

Студенты-агитаторы

КИЕВ, 26. (Корр. «Правды»). Многочисленный коллектив Киевского государственного университета активно включился в подготовку к выборам в местные советы и уже провел ряд мероприятий. Парторганизация создала три агитколлектива, которые начали работу на своих агитпунктах.

Речь ведет агитатор Анатолий Рудаков

В светлой просторной квартире слесаря Ильи Орлинского собрались избиратели дома. Речь ведет агитатор Анатолий Рудаков, русый моложавый человек в походной солдатской гимнастерке.

— Сегодня я начну свою беседу с рассказа о людях, которых послали избиратели Москвы в свои доверенные органы.

Агитатор знакомит слушателей с Указами Президиума Верховного Совета РСФСР об утверждении Московских областной и городской избирательных комиссий. Он говорит о великой силе и народности советской демократии. Трудящиеся Советского Союза—сами хозяева своей страны. Широкие массы рабочих, колхозников, служащих, интеллигенции привлечены к участию в управлении государством. Лучшим своим сынам и дочерям, людям, верным партии и народу, поручают москвичи руководство избирательной кампанией.

...Всем присутствующим известны имена Николая Российского и Василия Матросова, вошедших в состав избирательных комиссий. Агитатор рассказывает о методах работы этих знатных новаторов в стахановском движении. В разговор вступает Илья Орлинский. Коллектив его цеха использует опыт Российского и Матросова. Сам Илья Орлинский — стахановец. Он тоже ищет новые пути к новому росту производительности труда. В канун 30-летия Октября все думы слесаря о том, как достойней отметить великую историческую дату.

— Я голосовал за Сталина, — говорит он. — За дело Сталина я отдам все свои силы, всю свою жизнь.

— За Родину, за Сталина, — говорит агитатор, — мы насмерть стояли в единоборстве с жестоким врагом. И мы победили. Товарищ Сталин ведет нас к новым победам на фронте мирного строительства.

Анатолий Рудаков рассказывает о больших достижениях, которыми ознаменует коллектив родного завода встречу всенародного праздника.

Теплая, непринужденная беседа длится до глубоких сумерек. Избиратели интересуются вопросами международной политики, внутренней жизни, тем, где какой урожай, как обстоят дела на соревнующихся между собой заводах Москвы.

И на все вопросы агитатор дает обдуманные, правильные ответы.

Вот уже полтора года, как он возвратился из рядов Советской Армии на завод. В прошлую избирательную кампанию Анатолий Рудаков вел агитацию за всенародного кандидата Иосифа Виссарионовича Сталина. С тех пор связь агитатора с избирателями не прерывалась. Один раз в неделю он приходил в дом 68-й на Соколиную гору, чтобы осведомить его жильцов о новых событиях, происшедших в мире, чтобы принести под крышу советской семьи правдивое большевистское слово.

Агитатора полюбили, приняли в свою семью, как родного. Ему доверяют сокровенные мысли, делятся с ним своими нуждами, обращаются к нему за советом и с просьбой.

...По дороге домой Анатолий Рудаков заходит на агитпункт, где докладывает о своей беседе. Вместе с ним, кто раньше, а кто позже, возвращаются с бесед от избирателей 350 агитаторов, работающих при бывшем 26-м избирательном участке Сталинского района Москвы.

БЕСЕДЫ, ДОКЛАДЫ

СТАВРОПОЛЬ, 26. (Корр. «Правды»). В агитпунктах городов и сел, в тракторных бригадах, расположенных в степях Ставрополья, около 30 тысяч агитаторов проводят массово-политическую работу в связи с подготовкой к выборам. В Георгиевском районе 700 агитаторов, из которых более половины беспартийных, систематически проводят с избирателями интересные беседы, доклады.

Агитпункты возобновили работу

НОВОСИБИРСК, 26. (Корр. «Правды»). Подготовка к выборам в местные советы с каждым днем приобретает все больший размах. В Центральном, Кагановичском, Первомайском, Кировском и других районах города тысячи агитаторов приступили к работе среди населения.

В педагогическом институте агитационную работу ведут свыше 100 студентов и преподавателей. Библиотека института выделила политическую и художественную литературу для избирателей, организовала в агитпункте «уголок читателя».

Клубы и агитпункты становятся центром массово-политической работы среди трудящихся. В Доме культуры железнодорожников собралось недавно свыше тысячи агитаторов Первомайского района. Участники собрания заслушали доклад секретаря Первомайского райкома партии тов. Севостьянова о задачах агитаторов в связи с выборами в местные советы. Затем агитаторы обменялись мнениями, рассказали о первых беседах с избирателями.

—o—

Севастополь готовится к выборам

СЕВАСТОПОЛЬ, 26. (Корр. «Правды»). В городе-герое Севастополе развернулась деятельная подготовка к выборам в местные Советы депутатов трудящихся.

Большую помощь в агитационной работе оказывают агитаторы — моряки флота. Ежедневно по вечерам от бортов кораблей отчаливают шлюпки и катеры. Это моряки-агитаторы отправляются к избирателям города провести беседу, сделать доклад. Агитатор-коммунист тов. Пилипко провел с избирателями беседу: «Советские выборы — самые демократические выборы в мире». Коммунист тов. Гаврилов сделал доклад на тему: «Местные органы государственной власти». Интересную беседу провел с избирателями политработник тов. Кравчук о Декларации девяти компартий. Беседа вызвала оживленный обмен мнениями.

Собрание актива Ленинградской организации ВКП(б)

25 октября в Таврическом дворце состоялось собрание актива Ленинградской партийной организации.

С докладом об информационном совещании представителей некоторых компартий выступил секретарь Ленинградского городского комитета ВКП(б) тов. **Я. Ф. Капустин.**

— Опубликованные в печати документы совещания и доклад товарища Жданова о международном положении привлекли большое внимание членов нашей партии, всех трудящихся к вопросам международной жизни. В докладе тов. Жданова и в Декларации, принятой на совещании некоторых компартий,— говорит тов. Капустин,— дана замечательная сталинская оценка международного положения, сложившегося в послевоенный период, определены задачи компартий в деле сплочения демократических сил для борьбы против новых планов войны и агрессии. В этих документах убедительно раскрыто превосходство сил демократии и прогресса над силами империализма и реакции. Они вселяют уверенность в народные массы, стоящие за дело мира, и мобилизуют их на активную борьбу против поджигателей войны.

Докладчик дает характеристику современному международному положению, новой расстановке политических сил после войны. Он говорит о сложившихся двух лагерях — лагере империалистическом и антидемократическом и лагере антиимпериалистическом и демократическом; об изменениях в соотношении сил между двумя системами — социалистической и капиталистической — в пользу социализма. Из пепла войны выросли государства новой демократии и национально-освободительное движение колониальных народов. Социализм встал в порядок дня жизни народов. В то время как капитализм все больше запутывается в своих противоречиях, Советский Союз и страны народной демократии перед глазами всего человечества демонстрируют серьезные хозяйственно-политические успехи.

Империалистический лагерь чувствует ослабление своих позиций. Советский Союз и страны новой демократии являются серьезной помехой на пути осуществления империалистических планов. Это повышает агрессивную активность антидемократических *сил и их главного оплота* — империалистов США.

Реакционная программа наступления американского монополистического капитала на коренные интересы европейской демократии и социализма проводится с помощью лидеров правых социалистов. Поэтому на коммунистические партии ложится огромная задача: мужественно стоять на страже подлинной демократии, возглавить борьбу против попыток экономического и политического закабаления своих стран, об'единить все силы, способные отстаивать национальную независимость. От единства и организованности трудящихся и прежде всего от единства рабочего класса зависит сейчас укрепление демократических сил и их способность сорвать преступные планы империалистов.

Создание Информационного бюро из представителей *некоторых компартий для обмена* опытом и координации их действий дает возможность преодолеть разобщенность между компартиями, которые призваны об'единить вокруг себя все демократические элементы и возглавить всенародное сопротивление империалистическим планам.

Советский Союз был и остается решающим фактором мира и надежным оплотом всеобщей безопасности. К нему с надеждой обращают свои взоры все передовые и честные люди на всем земном шаре. Это возлагает на наш народ задачу дальнейшего всемерного укрепления мощи Советского государства.

Документы совещания представителей некоторых компартий являются образцом марксистско-ленинского анализа международной обстановки. Эти документы должны быть хорошо изучены всеми членами и кандидатами партии. Нужно, чтобы не только наш партийный актив, но и рядовые коммунисты ясно усвоили содержание и значение этих документов и широко раз'ясняли их трудящимся.

Сообщение о совещании девяти компартий было встречено трудящимися Ленинграда единодушным одобрением. Все их высказывания сводятся к тому, что народ всем своим сердцем, всем своим разумом приветствует об'единение усилий передовых борцов за мир и демократию. Героическим трудом на фабриках и заводах, на полях совхозов и колхозов отвечают труженики города и деревни на происки империалистических поджигателей войны.

Ленинградцы первыми подняли знамя социалистического соревнования в честь 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Уже сотни предприятий Ленинграда выпускают продукцию сверх плана второго года новой пятилетки.

Далее тов. Капустин говорит о необходимости усиления всей нашей идеологической работы. Нужно неустанно бороться с пережитками капитализма в сознании людей, воспитывать трудящихся в духе советского патриотизма и советской национальной гордости.

— Наш город — колыбель Великого Октября,— говорит тов. Капустин,— был, есть и навсегда останется верным оплотом большевизма. Докладчик заканчивает свое выступление здравицей в честь Всесоюзной коммунистической партии большевиков, в честь великого Сталина. В ответ гремят бурные, долго не смолкающие аплодисменты.

• • •

По докладу развернулись оживленные прения.

— Исторические документы совещания,— заявил секретарь Володарского районного комитета ВКП(б) тов. **Колобашкин,**— привлекли исключительное внимание всех трудящихся Невской заставы. Мысли их хорошо выразил мастер завода «Экономайзер» тов. Павлов, который сказал: «Решение совещания представителей некоторых компартий — новый шаг к об'единению всех сил демократии вокруг компартий, который поможет разоблачить поджигателей войны и ослабить фронт реакции».

Трудящиеся нашего района с большой активностью обсуждают Декларацию и решения совещания. Они отвечают на эти документы повышением политической и производственной активности. В каждом выступлении на собрании чувствуется забота рядового советского человека о своей Родине, о процветании великого социалистического государства.

Тов. **Вознесенская,** директор лектория городского комитета ВКП(б), рассказала о том большом интересе, который трудящиеся Ленинграда проявляют к вопросам международного положения. Это обязывает повысить качество нашей лекционной пропаганды.

Наши лекторы, выступая с докладами о международном положении, должны помнить, что они являются бойцами на одном из самых острых участков идеологической работы.

Секретарь Калининского райкома партии тов. **Щербаков** говорит о необходимости уделить особое внимание воспитанию нашего молодого поколения.

Парторг ЦК ВКП(б) на заводе «Большевик» тов. **Евдокимов** рассказал о том, с каким единодушным одобрением встретил коллектив завода исторические документы совещания представителей некоторых компартий. Огромный политический и производственный под'ем царит среди рабочих и инженерно-технических работников. Завод уже 15 октября завершил выполнение годового плана. Производительность труда в третьем квартале составила 126 процентов по отношению к довоенному уровню, а себестоимость продукции снижена на 4,5 процента, т. е. в два раза больше, чем это было предусмотрено планом.

Декларация компартий беспощадно разоблачает апологетов империализма — правых социалистов, которые стремятся расколоть рабочий класс, отравить его сознание буржуазной идеологией, отметил в своем выступлении секретарь Смольнинского райкома ВКП(б) тов. **Никитин.** Такая линия поведения правых социал-демократов не является новой. История знает немало примеров черной измены рабочему классу со стороны правых лидеров социал-демократических партий.

Тов. Никитин обращает внимание актива на необходимость еще выше поднять уровень идеологической работы, воспитывать трудящихся в духе советского патриотизма, советской национальной гордости.

Секретарь Кировского райкома ВКП(б) тов. **Тихонов** сообщил, что свыше 2 тысяч человек выступали на многочисленных собраниях и беседах, происходивших на предприятиях района и посвященных обсуждению исторических документов совещания представителей некоторых компартий.

— С великой гордостью за нашу коммунистическую партию — ум, честь и совесть нашей эпохи — читалась трудящимися Декларация девяти компартий, — заявил в своем выступлении секретарь Петроградского райкома партии тов. **Орехов.** — Трудно переоценить значение этих исторических документов для дела мира и безопасности народов.

Советский народ спас человечество от фашистского рабства. Сейчас мы заняты мирным трудом. Мы успешно выполняем сталинскую программу построения коммунизма в нашей стране. Нам хотят помешать, пугают нас, но мы не из пугливых. Нас не заставишь свернуть с верного ленинско-сталинского пути. Пусть империалисты помнят, что после каждой их попытки свернуть нас с намеченного пути силы империализма уменьшаются, а силы социализма растут и крепнут. Советский народ, единый и сплоченный, руководимый *товарищем Сталиным, уверенно идет вперед,* к полной победе коммунизма.

Секретарь Ленинградского горкома ВКП(б) тов. **Стожилов** говорит о задачах идеологической работы Ленинградской парторганизации:

— Важнейшая задача нашей пропаганды состоит в том, чтобы раз'яснить трудящимся историческое значение документов информационного совещания девяти компартий. Мы должны пред'явить повышенные требования к идейному содержанию нашей пропагандистской работы по вопросам внешней политики.

Собрание актива Ленинградской парторганизации единодушно одобрило принятые на информационном совещании представителей некоторых компартий Декларацию по вопросу о международном положении и резолюцию об обмене опытом и координации *деятельности компартий.*

В резолюции актива говорится, что современная международная обстановка ставит перед партийными организациями серьезные задачи в деле мобилизации трудящихся на борьбу за досрочное выполнение плана послевоенной сталинской пятилетки и усиление идеологической работы среди трудящихся.

С огромным воодушевлением собрание актива приняло приветствие великому вождю партии и советского народа товарищу Сталину. В зале долго не смолкала овация в честь вдохновителя наших побед родного Сталина. Участники собрания поют партийный гимн «Интернационал».

Ленинград, 26 октября. **(По телефону от корр. «Правды»).**

НА СОБРАНИЯХ ПАРТИЙНЫХ АКТИВОВ

Алма-Ата

Полторы тысячи коммунистов присутствовали на собрании городского партийного актива. С докладом «О задачах городской партийной организации в связи с опубликованием коммюнике совещания представителей некоторых компартий» выступил секретарь ЦК КП(б) Казахстана тов. **Круглов.**

Докладчик подробно изложил Декларацию, дающую глубокий марксистский анализ изменений, происшедших в международной обстановке в итоге второй мировой войны и в послевоенный период. Затем тов. Круглов остановился на практических задачах городской партийной организации.

— В ответ на происки империалистов, — сказал в заключение докладчик,— трудящиеся еще теснее сплачивают свои ряды. Партийным организациям необходимо сделать все для того, чтобы каждый советский человек понимал, что, выполняя и перевыполняя производственные задания, он вносит вклад в укрепление мощи нашей страны.

По докладу развернулись оживленные прения. Яркую речь произнес слесарь-стахановец завода имени Кирова тов. Афанасьев.

— Изучая Декларацию девяти компартий, — сказал он, — трудящиеся всего мира еще и еще раз убеждаются в том, что только коммунистические партии способны последовательно и до конца стоять за интересы рабочего класса, возглавить борьбу всех демократических сил против империалистов, против остатков фашизма. Наш любимый отец и вождь товарищ Сталин неоднократно напоминал нам, что наша страна находится в капиталистическом окружении, что нам следует не покладая рук работать над укреплением могущества нашей Родины. Выполняя это указание великого Сталина, советские люди изо дня в день самоотверженно трудятся на благо отчизны. Коллектив нашего завода с честью выполняет принятые на себя обязательства в предоктябрьском социалистическом соревновании. Рабочие нашего завода заявляют, что они будут работать еще лучше.

Секретарь Фрунзенского райкома партии тов. Жубаев рассказал на активе о том огромном интересе и удовлетворении, с какими трудящиеся района встретили опубликованные в печати документы, принятые на совещании представителей девяти компартий в Польше.

— Обсуждение этих документов на партийных собраниях, — сказал тов. Жубаев, — проходит с исключительной активностью. Сообщение о создании Информационного бюро по обмену опытом и координации деятельности компартий, принимавших участие в совещании, встречено единодушным одобрением.

Секретарь городского комитета партии тов. Шмельков говорил о необходимости усиления политической работы среди трудящихся. У советских людей значительно возрос интерес к внутреннему и международному положению Советского Союза. Сейчас, как никогда, должно быть повышено качество докладов, лекций и бесед.

В принятом постановлении собрание партийного актива горячо одобрило решения совещания представителей девяти компартий. Намечены практические мероприятия по раз'яснению Декларации всем трудящимся города.

(Корр. «Правды»).

Львов

На городском активе и районных партийных собраниях города Львова коммунисты с большой активностью обсудили и единодушно одобрили документы совещания представителей коммунистических партий девяти стран.

— Декларация совещания, — сказал, выступая на городском партийном активе, проректор университета имени Ивана Франко тов. Леуцкий, — послужит великому делу об'единения демократических сил во всем мире. Советская интеллигенция вместе со всем народом еще теснее сплотится вокруг великого Сталина, вокруг родной большевистской партии.

Старый львовский рабочий, ныне председатель Шевченковского райсовета, депутат Верховного Совета СССР коммунист тов. Садовой сказал:

— Жители Западной Украины с возмущением следят за происками реакции. Мы горячо приветствуем создание Информбюро коммунистических партий и одобряем мероприятия, направленные на защиту мира и демократии.

(Корр. «Правды»).

Иваново

На многолюдном собрании партийного актива города Иванова с докладом об информационном совещании некоторых коммунистических партий выступил секретарь Ивановского городского и областного комитетов партии тов. **Лукьянов.**

Докладчик подробно изложил содержание Декларации девяти коммунистических партий, остановился на задачах партийных организаций по раз'яснению широким массам трудящихся опубликованных материалов совещания.

Выступавшие в прениях коммунисты горячо одобрили решения, принятые на совещании девяти компартий.

(Корр. «Правды»).

Речь А. Я. Вышинского

на заседании политического комитета Генеральной Ассамблеи 24 октября

Прения в политическом комитете по вопросу о мерах против пропаганды и поджигателей новой войны показывают, что подавляющее большинство делегатов считает правильной и своевременной постановку советской делегацией этого вопроса. Только американская делегация выступила с критикой советского предложения. Представитель США Остин пытался при этом доказывать, что *предложение Советского Союза* принять меры против поджигателей войны противоречит уставу организации Об'единенных наций, так как устав уважает права человека и основные свободы, в том числе и свободу слова. Остин заявил, что делегаты Соединенных Штатов возражают против всякого рода попыток, прямых или косвенных, ограничений свободы слова; что делегация Соединенных Штатов возражает против советской резолюции в целом.

Таким образом, делегация США, если можно судить по выступлению Остина, против каких бы то ни было ограничений для поджигателей войны. Она, оказывается, за неограниченную свободу действий для тех, кто занимается пропагандой новой войны, кто разжигает новую войну. Мы считаем, что такое отношение к поджигателям новой войны является не чем иным, как поощрением подстрекателей к войне, поощрением пропаганды войны. Такое положение свидетельствует, что мы имеем дело больше, чем с преступным бездействием, известным каждому уголовному кодексу любой цивилизованной страны.

Это больше, чем преступная небрежность, это — подстрекательство, это — призыв к вражде, к человеконенавистничеству, это — подстрекательство к пропаганде войны. Это вполне естественно для стран, где господствуют или пользуются большим весом в обществе идеи милитаризма, как это было в Пруссии, а затем в гитлеровской Германии в целом. Как известно, пруссачество явилось именно той рафинированной системой милитаризма, которая была главным очагом разбойнической агрессивной политики в Европе. Там все подчинено одной воинственной идее — овладению миром, утверждению мирового господства. Вся жизнь, начиная от школы и кончая фабрикой и сельским поместьем, там строилась и развивалась под знаком подготовки к войне, которая должна принести победу, предуказанную самим провидением.

В этих странах образование и пресса, религия и церковь, средства искусства во всех видах, спорт, общественные и политические интересы правящего класса,— всё это вращается вокруг идеи войны, вокруг планов завоевания других стран, присоединения к себе чужих территорий, порабощения чужих народов. Так бывает и было, как я уже сказал, в таких характерных странах милитаризма, как Пруссия, как гитлеровская Германия. При таком направлении всей экономической, политической и культурной жизни вся жизнь наполнена лязгом оружия. В таких условиях всякое осуждение подготовки к войне, призыв запретить подготовку к войне, призыв к утверждению мира, конечно, звучит каким-то диссонансом и встречается руководящими кругами милитаристических государств как кощунство, как измена принципам этого общества. Вся психология жизни, формируемая, как известно, под влиянием господствующих в данном обществе материальных, производственных в первую очередь отношений, под влиянием идей, определяемых этими отношениями, становится воинственной, агрессивной. «Qui vult pacem, para bellum» — «Кто хочет мира, готовься к войне». Вот господствующий девиз в таком обществе в такие времена. В таком обществе всякое предложение перестать готовиться к войне, предложение принять меры к укреплению мира, предложение под девизом: «Кто хочет мира, готовься к миру»,— предложение изолировать тех, кто готовит новую войну, кто поджигает новую войну, кто пропагандирует новую войну, разумеется, будет встречено в штыки. Такое предложение милитаристы, военные профессионалы, военнопромышленники и их услужающие сейчас же об'явили бы нарушением основных прав человека, основных прав, как они понимают это, в соответствии со своим господствующим положением в обществе и со своими групповыми, кастовыми интересами.

Когда я старался вникнуть в речь Остина, произнесенную вчера здесь, мне приходили на ум такие же мысли. В самом деле, чем об'яснить и как понять то резкое сопротивление, которое Соединенные Штаты Америки, судя по выступлению Остина и по другим признакам, оказывают советским предложениям о мерах борьбы с поджигателями войны? Остин заявил, что правительство Соединенных Штатов Америки стоит за мир, обеспечиваемый, как он выразился, путем международного сотрудничества. Почему же в таком случае возражают против советского предложения, даже против самой идеи об осуждении пропаганды *новой войны, лежащей в основе* советского предложения? Больше того, сама эта идея об'является противоречащей и уставу организации Об'единенных наций и основным свободам и правам человека. И всё это делается для того, чтобы отклонить советское предложение, однако полностью соответствующее и уставу организации Об'единенных наций и основным свободам и правам человека.

На этом вопросе я считаю необходимым остановиться более подробно, хотя и по возможности кратко.

Здесь до Остина выступал еще Эватт. Оба они, и Эватт и Остин, много внимания уделили вопросу о свободе печати и специально о свободе англо-американской печати. Я должен остановиться на этом вопросе. Но раньше всего несколько замечаний фактического порядка.

Эватт занялся сравнением советской и американской прессы, подчеркивая, разумеется, все преимущества последней. Нельзя сказать, чтобы его аргументы были сколько-нибудь убедительными. В самом деле, какие аргументы приводились Эваттом в подтверждение преимуществ американской печати? Эватт утверждал, что то, что помещается в американской печати, представляет собой лишь мнение отдельных лиц или групп, а не американского правительства.

Следовательно, говорил он, американская печать является свободной печатью. Этому он противопоставлял положение в советской печати, рисуя его самыми, конечно, мрачными красками. Но кто же может поверить таким утверждениям?

Эватт утверждал, например, что в советской печати фактический материал смешивается с клеветническими и односторонними комментариями. Я ожидал, что Эватт потратит хотя бы пять следующих минут для того, чтобы привести примеры таких односторонних и клеветнических сообщений, которыми пользуется обыкновенно советская печать, как утверждал Эватт. Я не дождался этого. Вообще здесь принято многими делегациями бросаться обвинениями без доказательств и упрекать других в том, что они выступают с обвинениями, хотя у этих обвинителей, которых они упрекают, полны руки всяких доказательств, которые охотно преподносятся тем, кто только в состоянии спокойно и об'ективно рассматривать пред'являемые им факты. Я не дождался ответа, как очень часто не могу дождаться ответа на те вопросы, какие в упор ставит советская делегация. Это, очевидно, потому, что отвечать трудно, не имея фактов для ответа, а сказать так, голословно что-нибудь, бездоказательно, без всякого подтверждения фактами — это, конечно, легко, хотя и довольно опасно, так как такого рода комментарии, подобные эваттовским, сами оказываются клеветническими и носят односторонний характер.

Но разве Эватту, когда он утверждает, когда он восхваляет, когда он так скачет и играет по поводу свободы, скажем, австралийской или американской, или английской печати, — разве ему не известна, например, книга Морриса Эрнста, изданная в Соединенных Штатах Америки под заглавием «Основная свобода»?

Эта книга может послужить ответом Остину, который подчеркивал в своей речи, что свобода слова, свобода печати есть основная свобода, что это есть одна из самых важных основных свобод,— и я с этим целиком согласен, что это одна из основных свобод. Но в каком положении находится эта основная свобода в некоторых странах, например, в Соединенных Штатах Америки, если судить по свидетельству автора книги «Основная свобода» Морриса Эрнста? В этой книге приводятся многочисленные факты того, как, во-первых, постепенно в Америке исчезают газеты, проглатываемые крупными газетными трестами, диктующими всем другим газетам их линию политического поведения. По этим данным за время, например, с 1909 по 1940 год в США исчезло 602 газеты, т. е. почти четверть всех газет. Имеются факты, показывающие, как постепенно средние и малые города США в результате сокращения количества газет становятся, по выражению Эрнста, городами с одной газетой. Например, штат Невада. В 1910 году здесь было 86 процентов городов с несколькими газетами, а в 1939 году уже ни один город этого штата не имел даже двух газет. Это, по словам Эрнста, приводит к тому, что выражение — я цитирую его — местного общественного мнения сосредоточивается в одних руках. Население увеличивается, количество газет уменьшается.

Эватт в восторге от печати в США, Великобритании и Австралии и утверждает, что на страницах этой печати открыто, как он говорил, и свободно, без цензуры обсуждаются важные проблемы и что всякий может выразить на страницах этой печати свое мнение в любой момент и любой может ему возражать. Это, конечно, приятно слышать, это похвально, но соответствует ли все это действительности? При том положении, как это можно почерпнуть, например, из характеристики дел с печатью в США у Эрнста в книге «Основная свобода», когда печать всё больше и больше сосредоточивается в руках могущественных концернов, трестов и монополий, задающих тон сотням и тысячам газет, возможность высказывать свое мнение относится *всего лишь к одному из благочестивых* упований.

В 1900 году в США было 9 об'единений, контролировавших 32 газеты, в 1940 году было 56 об'единений, контролировавших 296 газет. В 1940 году 6 самых крупных об'единений контролировали почти одну треть общего числа газет, находящихся в руках газетных об'единений, а что касается ежедневных газет, то они контролировали одну шестую всех газет. Вот почему Эрнст не мог по этому поводу не заметить, что «сосредоточение одной шестой всех газет в руках шести владельцев является если не постыдным фактом, то, во всяком случае, предметом глубокого беспокойства», и добавил: «За последнее время мы слышим много разговоров о международной свободе информации, причем немало этих разговоров исходит от глав телеграфных агентств и газетных об'единений. Принимая во внимание положение в Америке на сегодня, эти набожные, достойные уважения надежды на переустройство мира звучат немного иронически, когда они исходят из уст наших отечественных монополистов».

Мы могли бы, например, прочитать в журнале «Корронет» статью, опубликованную в августе 1944 года, о том, к чему ведет действительно такая газетная монополия и что случилось с так называемой «основной свободой» благодаря господству этой монополии и монополистов. Совершенно ясно, читаем мы у Эрнста, что «когда одного журналиста читают каждый день миллионы, то количество идей, распространяемых на газетном рынке, уменьшено до минимума. Нет никакой разницы, является ли синдицированный журналист либералом, реакционером или консерватором. Жизнеспособность местных газет, а в силу этого и жизнеспособность американского народа, уменьшена тем, что принят стандартный набор идей».

Когда речь идет о стандартном наборе идей, то об основной свободе говорить очень трудно. Мне кажется, что я не ошибусь, если укажу на то, что такие влиятельные газеты, как, например, «Нью-Йорк таймс», «Нью-Йорк геральд трибюн», «Нью-Йорк сан», все связаны с банками и страховыми обществами. Назову хотя бы банк «Гаранти траст компани оф Нью-Йорк», страховую компанию «Метрополитен лайф иншуренс компани», банк «Нейшил сити банк оф Нью-Йорк», которые, разумеется, заботятся о том, чтобы этот стандартный набор идей был именно таким набором идей, который полностью отвечал бы интересам руководящих кругов, заправляющих делами в Соединенных Штатах Америки.

Если этого мало, можно назвать другую книгу — Джорджа Сельдеса «Свобода печати», которая приоткрывает «железный занавес», за которым вываривается в котле разных монополистических интересов эта основная свобода, свобода печати. Может быть, Эватту не известна эта книга Сельдеса? Я бы порекомендовал поинтересоваться ею, хотя бы для расширения своего кругозора. Джордж Сельдес, говоря о свободе печати в упомянутых странах, указывает на ту особенную роль, которую играют в вопросе о направлении органов печати крупные предприятия, поставщики реклам для этих газет. Приказания, исходящие от крупных торговых фирм, замалчивание событий — наиболее частое и характерное явление. Эти крупные торговые фирмы являются самыми крупными местными поставщиками рекламы. Почти все газеты существуют благодаря доходам, получаемым от этого вида реклам, и бойкот, проводимый этими крупными торговыми фирмами, часто бывает роковым для издателя. Владельцы этих фирм не лучше и не хуже, чем другие «бизнесмены». «Необходимо отметить, — читаем мы у Сельдеса, — что они настаивают, чтобы их выходки, преступления, скандальчики, нарушения законов, совершаемые ими, не появлялись в печати. Обычно их упорство, — говорит автор,— одерживает победу».

О том, каким образом осуществляется в Соединенных Штатах вот это «свободное» и «открытое» обсуждение различных вопросов, о котором говорят Эватт и Остин, можно судить по ряду примеров из истории внешнеполитических отношений, которые, конечно, представляют интерес. Вот, например, первый факт—о русских кознях против Америки, где Мексика выступала в качестве базы действий, а Панамскому каналу угрожала опасность оккупации его врагами. «Г-да, — сказал г-н Олдс (помощник государственного секретаря США) журналистам, которых он пригласил к себе (это было в 1926 году) и от которых он предварительно взял обещание держать в тайне источник этих сообщений, — мы считаем, что всё это должно быть доведено до сведения американского народа; у нас нет доказательств, но у нас есть моральная уверенность в том, что между Мексикой и Москвой существуют узы привязанности, а может быть даже и настоящее взаимопонимание». Таков был разговор с г-ном Олдсом много лет тому назад по поводу русских козней против Америки.

Дальше у Сельдеса можно прочесть следующее: «Двумя годами позднее конгрессом было установлено, что во время приведенного выше эпизода существовал заговор, составленный нефтяными интересами, горными концессиями, банкирами, некоторыми газетами и другими мощными организациями и лицами, заговор, направленный на то, чтобы осуществить вмешательство в мексиканские дела и присоединить Мексику ценой войны с нею».

Для того, чтобы избежать каких бы то ни было недоразумений, я еще раз заявляю, что цитирую из книги Сельдеса и передаю факты, как я их почерпнул в этой книге.

Вот второй факт. В 1927 году «Нью-Йорк таймс» опубликовала сенсационное сообщение о кровопролитии на румынской границе. Через несколько дней Дюранти прислал из Москвы телеграмму, в которой разоблачил лживость сообщения «Нью-Йорк таймс». Читавший оба сообщения был вынужден сделать выбор, руководствуясь своими эмоциями: ему предоставлялось либо верить тому, что там действительно произошло, либо тому, что никакого кровопролития не было. Он должен был верить тому, чему он хотел верить.

В 1930 году Дюранти снова представился случай еще раз опровергнуть сообщения «Нью-Йорк таймс» о восстании не где-то там на румынской границе, а в Москве, которые поступили, как говорилось, из нерусских источников: «Не имеется ни малейших доказательств правильности тревожных сообщений, которые побили все рекорды изобретательности источника Риги или Берлина и все рекорды доверчивости заграничной печати и читателей».

Вот третий факт, как информируется «свободное» общественное мнение в некоторых странах. Джемс Крилман, один из самых крупных корреспондентов наших дней, был одним из херстовских звезд — корреспондентов, писавших отчеты в свое время о кубинской войне. В своих мемуарах Крилман опубликовал как подлинные следующие телеграммы, которыми обменялся его хозяин Херст с художником Фредериком Ремингтоном, выехавшим на Кубу еще до того, как туда прибыли военные корреспонденты. Ремингтон, прибыв на Кубу, телеграфировал Херсту: «Херст, «Нью-Йорк Джорнэл». Все спокойно. Здесь нет никаких волнений. Войны не будет, хочу вернуться». Идет ответ Херста: «Ремингтону, Гавана. Пожалуйста задержитесь, ваше дело обеспечить зарисовки, а я обеспечу войну».

Вот как обстоит дело с этим информированием общественного мнения разными артистами и художниками из всевозможных органов печати, унифицированных в руках монополистов, диктующих свои информации сотням и тысячам газет и обязывающих своим господствующим положением, которое они занимают в этом деле и в этой работе, все эти газеты безропотно перепечатывать галиматью, которую сплошь и рядом передают эти господа-хозяева.

Ну, а что сказать об австралийской печати, которая ближе касается Эватта. Можно сослаться на другую книгу (книги, как известно, полезно иногда читать), изданную в Сиднее в 1944 году. Эта книга принадлежит перу Мандера, под заглавием «Пресса — враг общества», книга, которая сообщает о положении австралийской прессы. Оказывается, в Австралии 6 крупных предпринимателей контролируют газеты с общим тиражом в 10 млн. экземпляров в

(Продолжение на 3-й стр.)

Речь А. Я. Вышинского

на заседании политического комитета Генеральной Ассамблеи 24 октября

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

неделю. Собственники крупнейших газет — «Сидней сан», «Сидней пикториал», «Сидней морнинг геральд», «Аделаида ньюс» — состоят директорами и акционерами ряда промышленных предприятий, банков, трестов, концернов и т. д. и т. п. Эватт протестовал против цензуры, но вся австралийская печать выходит под строгой цензурой монополистов. В Австралии, где нет правительственной цензуры, т. е. цензуры, подлежащей общественному контролю, там устанавливается частная цензура, очень строгая цензура, которой подлежит всё, что печатается в газетах,— *от статей до ничтожных заметок, до об'явлений;* она касается самых незначительных вопросов, и в то же время она касается вещей, имеющих первостепенное государственное значение.

Я предоставлю слово Мандеру с его книгой. Вот что там написано: «Обычно цензурой издателя вычеркивается всё, что может дискредитировать крупного клиента, печатающего свои рекламы в его газете. Не допускаются сообщения, выставляющие в неблаговидном свете деловую компанию, в которой владелец газеты, его родственники или друзья состоят пайщиками. Цензура владельца газеты касается также политики. Вычеркиваются самые существенные части из речей политических деятелей, если они связаны с политикой, противоречащей интересам владельца газеты. Владелец прессы устанавливает общую линию политики газеты, заключающуюся в том, чтобы поддерживать одно и противодействовать другому политическому мероприятию, чтобы выдвигать одного политического деятеля и затушевывать или дискредитировать другого, широко пропагандировать какое-либо движение и совершенно умалчивать о другом, помещать на видном месте всё, что должно направить симпатии читателя в определенную сторону, и совершенно упускать или печатать внизу на одной из последних страниц то, что может произвести обратное действие». Таким образом, святость свободы печати, как выражается Мандер, заключается исключительно в праве десятков газетных магнатов пользоваться печатью по своему усмотрению в соответствии со своими собственными частными интересами и стремлениями. Фактически же все главные газеты в Австралии, пишет Мандер, в настоящее время тщательно отбирают информацию, подвергают ее цензуре, обрабатывают и часто искажают, чтобы оказать влияние на мнение своих читателей. И это вполне верно и понятно потому, что все эти газетные предприятия являются простым коммерческим предприятием.

Эватт говорил здесь, что «ветки мира, протягивающиеся другими странами к СССР», игнорируются советской прессой. Я не знаю, какие «ветки мира» имел в виду Эватт, но вот я знаю нечто иное, что, в сущности говоря, дает основание говорить, что замечание Эватта о «ветках мира», которые игнорируются советской прессой, является *вымыслом, простым вздором.*

Я опять-таки обращаюсь к Мандеру. Он так пишет по поводу «веток мира»: «Вероятно, во всей истории журналистики самым разительным образцом такой цензуры являлось постоянное замалчивание в течение 20-летнего периода всех положительных сообщений о России. В продолжение более 20 лет, начиная с революции 1917 года и вплоть до 1941 года, когда Россия стала нашей союзницей и надеждой на спасение в войне, австралийские газеты занимались информационной пропагандой, помещая о Советской России только сообщения, в которых говорилось о бесконечных неудачах и бедствиях, и о бесплодных попытках создать промышленность, и о внутренней политике, напоминающей политику сумасшедшего дома». Это так писала о Советском Союзе в течение 20 лет австралийская печать, которая так нравится (я бы спросил Эватта: не потому ли и нравится?) Эватту. Но почему же владельцы газет в течение 24 лет упорно не напечатали никакой положительной информации о России и помещали любые сообщения, как бы нелепы они ни были, говорившие о полном провале России в промышленном, социальном, моральном отношениях? Почему? «Они боялись,— отвечает Мандер,— что австралийский народ узнает, что страна может процветать, развиваться, достигать блестящих успехов без частных владельцев газет, без коммерческих реклам, без торгашеской цивилизации».

Эватт указывал на то, что вот, видите ли, в Америке печатаются все речи, даже длинная речь Вышинского от 18 сентября, а вот в Советском Союзе ничего не печатается из речей других делегаций. Я бы хотел видеть, напечатают ли завтра нью-йоркские газеты мою сегодняшнюю речь. Ни одна нью-йоркская газета не напечатала почти ничего из того, что я говорил здесь два дня тому назад.

Вот что говорят о свободе прессы в США, Австралии Мандер, Сельдес, Эрнст. Я мог бы назвать еще десяток имен. Целые книги исписаны по поводу того страшного, тяжелого, но того об'ективно тяжелого для печати положения, которое доказывает, что ни о какой, в сущности говоря, свободе печати здесь говорить нельзя.

К числу этих имен я хотел бы добавить еще одно имя. Я говорю о Шоукроссе, генеральном прокуроре Великобритании, опубликовавшем заявление от 30 июля 1946 года. Что же г-н Шоукросс предлагал опубликовать в каждой газете Англии на первой полосе? Вот что: «Эта газета принадлежит такому-то. Целью этой газеты является извлечение экономических выгод и выражение личных мнений, которых его лордство соблаговолит придерживаться время от времени». «Нет никакой гарантии»,— это говорит Шоукросс, а я только повторяю за ним скромным образом,— «что факты, о которых сообщается в газете, соответствуют действительности. Они могут быть всем, чем угодно, только не правдой». Шоукросс добавил: «Боюсь только, что это не окажется привлекательным». И дальше еще добавил: «Я осуждаю то, что фактически происходит сейчас в значительной части консервативной печати: специальный отбор и неправильное освещение фактов, чтобы удовлетворить общественное мнение, и выражение определенного мнения, замаскированного под факты». Едко сказано, слов нет. «Я считаю,— говорит Шоукросс,— что эти вещи серьезно тормозят работу нашего демократического правительственного механизма. Для современной демократии необходимо, чтобы она основывалась на информированном общественном мнении, а наличие информированного общественного мнения зависит не только от существования свободной прессы, но также от существования об'ективной и честной прессы».

Это, как я сообщил, заявление Шоукросса имеет уже годичную давность. Оно не потеряло, однако, своей свежести и, вероятно, долго еще не потеряет этой свежести и этой ценности, потому что это истина, глаголящая устами прокурора. Да не простого, а генерального прокурора Великобритании.

(Окончание следует)

Выступление Шинуэлла

ЛОНДОН, 25 октября. Как передает корреспондент агентства Рейтер из Данди (Шотландия), бывший министр топлива и энергетики, ныне военный министр Шинуэлл, выступая на ежегодной конференции лейбористской партии Шотландии, заявил, что Англия нуждается в более решительном повороте влево. «Если этого не произойдет,— сказал Шинуэлл,— то мы обнаружим в ближайшие несколько лет, что наше положение станет более серьезным, чем оно есть в настоящее время». По словам Шинуэлла, он не видит никакого выхода из затруднений Англии, если не произойдет скорейшее восстановление Европы. А не может быть никакой надежды на прочное восстановление до тех пор, пока Германия будет попрежнему оставаться гноящейся язвой. Но можно сомневаться в том, произойдет ли эффективная реконструкция Германии, если попытки реконструировать ее будут основываться на ортодоксальных капиталистических началах. «Реконструкция Германии возможна только на более широкой социалистической основе».

—o—

Дамян Велчев снят с поста болгарского посланника в Берне

СОФИЯ, 26 октября. (ТАСС). Болгарское телеграфное агентство сообщает:

Болгарское правительство сняло с поста полномочного посланника Болгарии в Берне генерал-полковника в отставке Дамяна Велчева ввиду раскрытых на различных судебных процессах фактов, свидетельствующих о его участии в создании военной подпольной организации, деятельность которой была направлена против государства и имела своей целью свержение насильственным путем правительства демократической народной Болгарской республики.

В связи с собранными судебными материалами и ввиду наличия большого количества доказательств личного участия Дамяна Велчева в вышеуказанной конспиративной организации болгарское правительство предложило Велчеву вернуться в Болгарию и попытаться опровергнуть имеющиеся доказательства и дать свои об'яснения.

Дамян Велчев не ответил ничего на это законное требование. Этот факт ярко подчеркивает его виновность.

—o—

Предатели словацкого народа перед судом

ПРАГА, 25 октября. (ТАСС). В национальном суде в Братиславе происходит процесс бывших членов марионеточного фашистского правительства Словакии. На скамье подсудимых — бывший премьер-министр и министр иностранных дел Стефан Тисо, бывший министр обороны Стефан Вашек (судится заочно), бывший министр просвещения Словакии и главный редактор центрального органа глинковской партии Адольф Котиш, бывшие министры Ледир, Стано, Сивак, Фриц, Пружинский и Медрицкий. Все подсудимые обвиняются в государственной измене, в установлении фашистского режима в Словакии и в активном сотрудничестве с немецкими оккупантами.

БЕГСТВО МИКОЛАЙЧИКА ИЗ ПОЛЬШИ

ВАРШАВА, 26 октября. (ТАСС). Польское агентство печати сообщает, что вчера вице-председатель главного исполнительного комитета Польске стронництво людове (ПСЛ) депутат Банчик и генеральный секретарь ГИК ПСЛ депутат Войцик посетили премьер-министра Польши Циранкевича и сообщили ему о том, что вот уже несколько дней, как председатель ПСЛ Станислав Миколайчик, некоторые его сотрудники и члены их семей исчезли из Варшавы. По предположениям Банчика и Войцика, указанные лица бежали из Польши.

Польские власти начали следствие. Орган ПСЛ — партии Миколайчика — «Газета людова» в связи с этим опубликовала статью, в которой сообщается о бегстве Миколайчика и его ближайших друзей и говорится, что он «бежал в момент, когда 46 членов главного совета ПСЛ потребовали созыва совета, чтобы устранить Миколайчика из руководства, избрать новый главный исполнительный комитет и вывести ПСЛ на новый путь».

«До последней минуты,— говорится в статье,— Миколайчик терроризовал главный совет, не допуская его созыва и бесправно исключая новых членов совета, чтобы обеспечить себе большинство. Одновременно он уже подготовлял свое бегство. Миколайчик уже давно чувствовал, что в своей партии он не может найти поддержки для реализации своих скрытых целей. Он лишился опоры не только в главном совете, но и в среде крестьянства.

Уезд за уездом и воеводство за воеводством заявляли о своей поддержке левицы ПСЛ. Уже в течение года партия вела борьбу за смену руководства ПСЛ и об'единение своих усилий с усилиями партий демократического блока.

Состоявшийся 5 октября в Варшаве по инициативе левицы с'езд руководящих деятелей ПСЛ, на котором присутствовало несколько сот крестьянских деятелей, сурово заклеймил всю деятельность Миколайчика. В единогласно принятой резолюции с'езд категорически потребовал устранения его из рядов партии. Стало ясно, что Миколайчик не имеет опоры в партии, не имеет опоры на селе и в народе. Ему осталось верным только подполье, постепенно исчезающее, несмотря на поддержку извне. Он может рассчитывать лишь на поддержку враждебных Польше международных сил.

Миколайчик отдал себя под защиту тех иностранных, враждебных Польше сил, которым так долго и верно служил, нанося вред своей родине. Эти самые силы и способствовали бегству его из страны вместе *с кучкой предателей».*

«Бегство Миколайчика и трех членов главного исполнительного комитета,— продолжает газета,— произошло в момент острой борьбы за смену руководства, особенно обострившейся после с'езда руководящих деятелей ПСЛ.

С момента, когда с'езд выдвинул категорическое требование устранить Миколайчика из рядов партии, всё большее число местных организаций высказывалось за поддержку решения с'езда. Резолюции с'езда обсуждались и получили единодушную поддержку на уездных и воеводских конференциях». Таким образом, подчеркивает «Газета людова», единодушная поддержка решений с'езда «позволяла ликвидировать миколайчиковское руководство, строго придерживаясь партийного устава.

В этой ситуации главный совет соберется в ближайшее время, чтобы выбрать новое руководство и, сойдя с неправильного и губительного пути, на который поставила ПСЛ политика Миколайчика, начать работу в соответствии с крестьянскими традициями борьбы за народную Польшу».

ФОРМОЗА — АМЕРИКАНСКАЯ ВОЕННАЯ БАЗА

НАНКИН, 25 октября. (ТАСС). Агентство Синьхуа, ссылаясь на сообщение корреспондента гонконгской газеты «Хуасянбао» в Тайбэе, передает, что в настоящее время Формоза фактически стала американской военной базой. Американские самолеты свободно летают над Формозой, и аэродромы в Тайбэе, Тайнане, Тайчжуне и Такао охраняются американскими войсками. Американские автомобили раз'езжают по всей Формозе. 13-е американское авиасоединение имеет свои базы в Такао и Тайбэе.

Мосли в Оксфорде

Вечером 23 октября дискуссионный клуб Оксфордского университета 350 голосами против 178 принял резолюцию, в которой говорится: «Клуб будет сожалеть, если будет принято законодательство, запрещающее фашистскую деятельность в Англии».

Резолюция была предложена председателем фашистского «корпоративного клуба» в Оксфорде Десмондом Стюартом. Перед членами этой организации дважды выступал Освальд Мосли.

(Из газет).

Прибежали лордов дети
В свой Оксфордский клубный зал:
– В нашем университете
Дважды Мосли выступал!

– Врите, врите, бесенята,–
Педагог сказал в ответ:
– Как попал фашист заклятый
В древний университет?–

– Это факт!–сказали дети.–
Он нашел у нас приют,
В нашем университете
Книжки Мосли продают!

Ныне клуб дискуссионный
Большинством постановил,
Чтобы не было препоны
На пути фашистских сил,

– Что придумали вы, дети!–
Возразил им педагог:
– Год еще не минул третий
После лондонских тревог!

Мы недавно фейерверки
Зажигали в честь побед,
Вспоминая о Дюнкерке
И о битвах прошлых лет...

– Мы не врем,–сказали дети,
Не дослушав до конца:
– В нашем университете
Воскресили мертвеца.

Был он Гитлером, а после
Всех событий этих лет
Посетил под кличкой «Мосли»
Древний университет!

С. МАРШАК.

Поджигателей войны к ответу

Речь главы украинской делегации Д. З. Мануильского в политическом комитете Генеральной Ассамблеи 24 октября

Подчеркнув в начале своей речи неразрывную связь поставленного делегацией СССР вопроса о борьбе с поджигателями войны с вопросами о контроле над атомной энергией и о сокращении вооружений, Мануильский сказал:

— Эти три задачи составляют единую программу действенных мер борьбы за дело мира. В самом деле, можно ли говорить серьезно о контроле над атомной энергией или сокращении вооружений, если политику в этих вопросах будут определять противники мира или люди, сочувствующие им? Непрекращающийся рост вооружений и накопление атомного оружия — это та материальная основа, которая плодит и вскармливает оголтелых пропагандистов новой войны. С другой стороны, пропаганда новой войны реакционными кругами США создает искусственно атмосферу военной истерии, препятствующую соглашению внутри атомной комиссии и военно-штабного комитета в деле проведения действенных мер по упразднению атомного оружия и сокращению вооружений.

В силу этих соображений украинская делегация считает совершенно неправильным предложение австралийской делегации, чтобы из'ять четвертый пункт советской резолюции о скорейшем проведении в жизнь решений Генеральной Ассамблеи о сокращении вооружений и исключении из национальных вооружений атомного оружия и рассматривать лишь один вопрос о пропаганде в пользу новой войны. Это предложение нельзя рассматривать иначе, как попытку обойти неприятные для делегаций США и Великобритании коренные вопросы.

О Форрестоле

Коснувшись выступления американского министра обороны 1 октября 1947 года, Мануильский указал, что в нем, как в фокусе, собраны все составные элементы империалистической философии, которой питаются поджигатели войны. Он напомнил, что бывший вице-президент США Уоллес заявил, что Форрестол опасен для демократии и дела мира, так как был связан с компанией «Диллон Рид» и с пресловутым немецко-фашистским трестом «Фарбениндустри».

— Не станем вдаваться в теоретические дискуссии с Форрестолом по поводу доктрины Маркса—Энгельса, которую он пытался опровергнуть перед тузами финансового промышленного мира на банкете в Вальдорф-Астории,— сказал Мануильский.—Сомнительная компетентность Форрестола в подобных вопросах всякому ясна. Нельзя без смеха читать его простоватые, безграмотные утверждения, что «одним из многих заблуждений, порожденных Марксом и Энгельсом, является тот тезис, что частная собственность порождает войну».

Украинский делегат напомнил, что Маркс и Энгельс никогда не говорили, что «частная собственность» порождает войну. Скромная меблировка квартиры, которую рабочая семья покупает в рассрочку у мебельной компании, составляет частную собственность ее владельца, но она так же мало порождает войну, как и пачка папирос, купленная в табачной лавке и составляющая собственность курильщика.

— Маркс и Энгельс говорили другое,— сказал Мануильский.— Они доказали, что частная собственность на средства производства, являющаяся краеугольным камнем капиталистического общества, порождает войны всё более жестокие и опустошительные, о чем свидетельствует ход истории. Наполеоновские войны, на которые ссылался Форрестол, и были повивальной бабкой того строя, где Форрестол и те, кто его слушал в Вальдорф-Астории, чувствуют себя, как рыба в воде.

Мануильский подчеркнул, что выступление Форрестола — не первая попытка сокрушить Маркса и Энгельса. Аналогичные попытки «изничтожить» марксизм имели место в так называемой третьей империи — гитлеровской Германии, но они ни к чему путному не привели. Марксизм живет, а третья империя разлетелась впрах. Мануильский напомнил далее, что выдвинутый Форрестолом тезис о вечности войн также заимствован им у германских и итальянских фашистов. Форрестол для поддержания этого тезиса ссылался на людей джунглей, бросавших друг в друга камни. Гитлер и Муссолини, подготавливая нападение на миролюбивые народы, не раз выступали с речами о том, что природа устроила человека так, что он не может существовать, не перегрызая другому горло. Этот волчий закон капиталистического общества всегда поднимали на щит пропагандисты войны, когда им нужно было готовить агрессию.

Войны действительно существовали и до монополий и трестов, или, как выражается Форрестол, «делового» капитализма, продолжал Мануильский. Их вели руководители племен друг против друга, их вели в средние века короли, императоры и поддерживавшие их клики. В то же время наряду с этими захватническими, несправедливыми войнами народы вели войны справедливые, борясь за свое национальное об'единение и освобождение от иноземного владычества. Но движущие силы во всех этих войнах были разные. С последней четверти XIX века капиталистическое общество вступило в империалистическую стадию развития, когда господствующей силой становится засевшая в монополиях и трестах финансовая олигархия. В Соединенных Штатах она имеет больше власти, чем самые тиранические абсолютные монархии прошлого. Династии Рокфеллеров, Морганов и Дюпонов подчиняют государство своим интересам. Повторяя слова французского короля, но с большим основанием, эти монополистические магнаты могут сказать о себе: «Государство — это я».

Мануильский привел следующую характеристику капиталистических монополий, данную в официальном документе конгресса США — меморандуме «Временного комитета национальной экономики» при конгрессе: во время войны для монополий «прибыли, налоги, займы и т. д. были более важными, чем выпуск пушек, танков и самолетов. Говоря прямо, правительство и народ находятся в безвыходном положении, когда дело доходит до переговоров с частными предпринимателями во время войны или других кризисов. Предприниматели соглашаются работать только на условиях, продиктованных ими самими. Они контролируют естественные богатства, текущий денежный актив, стратегические позиции».

— Напрасна попытка Форрестола притянуть за волосы людей джунглей, чтобы обелить этих подлинных дирижеров подготавливаемой новой войны, по заданию которых американские фашистские элементы, стоящие на одной грани с животными, призывают бросать атомные бомбы на Москву или Белград,— сказал Мануильский.

Но зачем понадобился Форрестолу тезис о вечности войны? Во-первых, чтобы оправдать 52 млрд. прибылей, нажитых на войне монополиями США; во-вторых, чтобы гнать больше вооружения, а следовательно, позволить монополиям и дальше греть руки на военных поставках; в-третьих, чтобы заявить во всеуслышание «о военных усилиях и военной готовности США», необходимых якобы только для поддержания мира.

Напомнив, что Форрестол не впервые выступает с заявлениями подобного характера, Мануильский указал, что такие заявления представляют собой повторение доктрины так называемого вооруженного мира, которую проповедывали в свое время Мольтке, Бисмарк, Гинденбург, кайзер Вильгельм II и последующие выразители империалистических стремлений Германии. Он подчеркнул, что Форрестол в этой концепции не одинок. Ту же концепцию разделяют министр торговли США Гарриман, настаивавший в своем выступлении в Чикаго 14 октября на создании сильных воздушных сил якобы в качестве «гарантии мира», а также губернатор штата Нью-Йорк Дьюи, генерал Соммервел и ряд других государственных и военных деятелей США.

— Известно из истории, что доктрина так называемого вооруженного мира всегда приводила ее носителей к агрессивным войнам,— заметил Мануильский.

Украинский делегат подчеркнул, что столь откровенное заявление Форрестола является вызовом Генеральной Ассамблее, принявшей 14 декабря 1946 года рекомендацию о сокращении вооружений. Этой рекомендации Форрестол противопоставляет американскую формулу «военных усилий и военной готовности США», означающую на деле гонку вооружений. Заявление Форрестола показывает, что с самого начала правящие круги США не были намерены принимать предложение о сокращении вооружений, что они стояли и продолжают стоять на позиции дальнейшей гонки вооружений, что именно здесь нужно искать основную причину, почему рекомендация Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года не выполнена.

— Правящие круги США пытаются оправдать гонку вооружений соображениями «самозащиты»,— сказал Мануильский.— Но есть ли в мире государство, которое угрожает в какой-либо степени США, их целостности, независимости и безопасности? Такого государства нет. Но есть *десятки государств, расположенных* в разных концах мира, национальной, политической и экономической независимости которых угрожают капиталистические монополии США. Идет ли речь о Греции, Индонезии, разоренных войной европейских странах, о восстановлении военного потенциала Германии или Японии, о воздушных и морских базах на чужих территориях — от Аляски до Средиземного моря,— всюду мы видим одну и ту же экспансию, которая уже перешагнула рамки старой доктрины «вооруженного мира» и является политической и экономической войной за мировое господство капиталистических монополий США. По их заказу придумываются теории, что национальный суверенитет малых и средних народов—это ветошь, которую нужно сдать в архив; что границы чужих государств в век атомной бомбы уже не нужны, что необходимо «всемирное» правительство, голова которого будет в Вашингтоне, ноги—в Европе, а руки будут шарить по всем пяти континентам мира.

Сошедшая с ума нацистская Германия надеялась завоевать мировое господство силой оружия. Нажившиеся во время войны капиталистические монополии США, используя всеобщее оскудение мира после войны, рассчитывают завоевать такое господство при помощи экономической и политической экспансии, которую они в подходящий момент готовы подкрепить и силой оружия.

Так как эту экспансию могущественных монополий США готовы принять лишь реакционные силы стран, на которые эта экспансия распространяется,— силы, ставящие свои корыстные интересы выше интересов нации и народа,— то отсюда следует, что капиталистические монополии США ради достижения своей цели поддерживают реакцию во всех концах мира. И именно потому, что великое содружество народов на востоке Европы, именуемое Советским Союзом, об'единяющее 16 союзных республик и 194 национальности и народности, противодействует этой политике экспансии,— именно потому, что против этой политики экспансии борются молодые демократии Восточной Европы, оплаченная капиталистическими монополиями печать шумит о «железном занавесе», которым якобы народы Восточной Европы отделились от остального мира, и угрожает атомными бомбами всем, кто не хочет подчиниться власти капиталистических монополий.

Пусть мирятся с этой политикой экспансии те, кому это нравится, но народы Советского Союза, обильно полившие кровью поля сражений в справедливой войне против немецких претендентов на мировое господство, боролись не за то, чтобы другие претенденты пришли на смену Германии, чтобы в мире вновь воцарилась реакция и чтобы искровавленное человечество вернулось к прежнему довоенному положению в силу той [illegible]ционной философии, которая гласит, что законы джунглей так же вечны, как вращение земли вокруг своей оси.

Народы могут жить без войн

Эта философия о «вечности» войн насквозь фальшива, ибо уже на одной шестой части земли, занимаемой Советским Союзом, мы видим общественный строй, где нет капиталистических монополий, строй, который не нуждается в экспансии, не нуждается в искусственном задерживании развития производительных сил других стран, не нуждается ни в национальном угнетении, ни в колониальных захватах.

Но мы пойдем дальше. Мы поставим откровенно и прямо вопрос: обязательны ли войны в нынешний период, когда в мире существуют две разные экономические системы? Так по крайней мере поставил вопрос Гарольд Стассен в беседе с Генералиссимусом Сталиным 9 апреля 1947 года, спросив его, могут ли эти экономические системы жить совместно в одном мире и сотрудничать после войны.

Генералиссимус Сталин ответил ему, что две разные экономические системы, «конечно, могут сотрудничать друг с другом. Различие между ними не имеет существенного значения, поскольку речь идет о их сотрудничестве. Экономические системы в Германии и США одинаковые, но, тем не менее, между ними возникла война. Экономические системы США и СССР различны, но они не воевали друг с другом, а сотрудничали во время войны. Если две разные системы могли сотрудничать во время войны, то почему они не могут сотрудничать в мирное время? Конечно, подразумевается, что если будет желание сотрудничать, то сотрудничество вполне возможно при разных экономических системах. Но если нет желания сотрудничать, то даже при одинаковых экономических системах государства и люди могут передраться».

Вот вам философия мира величайшего человека нашей эпохи, стоящего во главе великой страны, борющейся за мир, противостоящая философии поджигателей войны, проповедующих «вечные» войны с применением атомных бомб.

Указав, что о политике сотрудничества и мира СССР говорят факты, Мануильский привел пример, который говорит больше, чем все речи, произносимые в пользу политики мира. Он напомнил, что СССР—единственное государство, где после войны была отменена смертная казнь в силу того, что правительство СССР твердо убеждено, что проводимая им политика мира, вопреки всем внешним поджигателям войны, обеспечит мир народам Советского Союза.

— Мы не знаем,— сказал он,— дошел ли этот закон величайшего исторического значения до американского народа или, опубликованный нарочито на 50-й странице так называемой свободной печати, он был скрыт от него под грудой описаний похождений нью-йоркских гангстеров, реклам и оплаченных фотографий богатых супружеских пар. Но мы знаем, что этот закон не нашел подражания ни в США, ни в других странах, считающих себя демократическими и миролюбивыми.

Напомнив, что советские государственные деятели не раз заявляли о готовности СССР к сотрудничеству, Мануильский указал, что многие государственные деятели США отвергают это сотрудничество. Примером отказа от сотрудничества является заявление Даллеса в политическом комитете о том, что США никогда не вернутся ни к Тегерану, ни к Ялте.

— Если бы Даллес ничего больше не сказал, то одних этих слов было бы достаточно, чтобы понять, что Даллес опасный для дела мира человек,— заявил украинский делегат.

В чем смысл политики Ялты и Тегерана? В том, что она была выражением сотрудничества трех великих держав, ответственных за сохранение мира. Кто говорит, что его страна никогда не вернется к этому сотрудничеству, тот не может не стать на крайне опасный путь. Представитель американской делегации Остин в своей патетической речи 23 октября защищал Даллеса, ссылаясь на его выступление на собрании христианской ассоциации 6 августа 1947 года. Мы не знаем этого выступления Даллеса, но знаем, что ассоциация пасторов из Чикаго ходатайствовала, чтобы Даллес был отстранен от вопросов внешней политики, так как он может втянуть США в войну.

О речи Остина

Указав, что защита Даллеса была одним из многих недостатков речи Остина, Мануильский сказал, что основная слабость этого выступления американского делегата состоит в том, что он говорил не на тему о борьбе с поджигателями войны. Вместо ответа на вопрос, что делать с поджигателями войны, он прочел отвлеченную лекцию о благах свободы и основных правах человека. В результате, рассуждениями о свободе слова и мысли он прикрыл поджигателей войны.

Делегация УССР не собирается полемизировать с Остином о характере свободы, существующей в США. Она не вмешивается в такие вопросы, как закон Тафта—Хартли, проверка лойяльности правительственных чиновников, демократия в штате Георгия, ибо это есть внутренние дела США. Она не станет на путь филиппинского делегата, требовавшего от советских республик, чтобы они перенесли на свою территорию издание «Нью-Йорк таймс». Попутно она может только раз'яснить филиппинскому делегату, что какие бы капиталы ни были вложены в это дело и на скольких бы страницах ни печаталась эта газета, она быстро прогорела бы из-за отсутствия читателей, так как у нашего населения вкусы и требования к газете совершенно иные, чем у филиппинского делегата.

Но делегация УССР на основании устава ООН вправе спросить у делегатов США, почему в их стране поджигатели войны пользуются полной свободой пропаганды, в то время как друзья мира и сотрудничества между народами преследуются? Почему в

(Окончание на 4-й стр.)

Поджигателей войны к ответу

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

США так быстро плодятся и размножаются поджигатели войны, как ни в одной другой стране? Почему в распоряжение поджигателей войны здесь предоставляются столбцы газет с миллионными тиражами, а выступления сторонников мира замалчиваются? Почему сторонники мира подвергаются унизительным допросам комиссии по расследованию «антиамериканской» деятельности за одно дружественное слово о СССР?

Странная эта свобода, когда отбросы человеческого общества, которых в других странах держали бы в психиатрических лечебницах, выступают по радио с призывами к новой войне, в то время как десятки радиокомментаторов — сторонников мира и сотрудничества выкинуты на улицу их «боссами».

Странная это свобода, когда людей привлекают к ответственности за фильмы, выпущенные во время войны и выражающие симпатии к защитникам Сталинграда, в то время как люди, готовые на любую пакость, могут безнаказанно клеветать на государство, которое внесло решающий вклад в дело общей победы над врагом.

Такая «свобода» не укладывается не только в сознание советских людей, но и в нормы любой демократической конституции.

Остин не заметил, что его ссылка на двух выдающихся юристов США Холмса и Брандейса, выступавших в защиту свободы пропаганды, политических взглядов и доктрин, *обращается прямо против той политики* преследования сторонников мира и сотрудничества между народами, которая все более укореняется, особенно за последнее время, в США. Остин не заметил и того, что между свободой мысли и слова и свободой пропаганды войны есть такая же разница, как между свободой действий честного человека и свободой действий гангстера.

Однако, защищая поджигателей войны под предлогом защиты мысли и слова, Остин допускал, что государство может, поддерживая благонамеренную пропаганду, принимать меры против «злонамеренной» пропаганды. Но если в категорию злонамеренной пропаганды включается пропаганда в пользу мира и сотрудничества народов, то встает законный вопрос: куда ведут государство, в котором поступают таким образом? Не пытаются ли реакционные элементы возвратить это государство к японской системе борьбы с «опасными *мыслями*» — *той системе, которая* служила для подготовки тыла к нападению на Пирл-Харбор?

Если американская делегация хочет развернуть дискуссию об основных правах и свободах человека, делегация УССР готова к этому, но вряд ли что-либо выиграет от такой дискуссии американская делегация.

Резолюция советской делегации намечает также пути преодоления зла. Без этого ре*золюция носила бы общий*, декларативный характер и не имела бы никаких действенных последствий. В резолюции указывается также, что Генеральная Ассамблея должна осудить военную пропаганду и поджигателей войны, ибо ее долг, ее основная задача, предусмотренная уставом,—стоять на страже мира и принимать меры к обузданию поджигателей войны. Этих своих функций Генеральная Ассамблея не может передоверить никакой конференции печати, как предлагает сделать австралийская делегация.

Фактически это привело бы к тому, что вопрос крупнейшей политической важности был бы положен Генеральной Ассамблеей под сукно. Тем более странно слышать подобное предложение от делегации, которая *постоянно выставляет себя сторонницей* расширения компетенции Генеральной Ассамблеи.

За принятие советской резолюции говорит опыт народов, которые видели и знают, как подготавливались войны 1914—1918 и 1939—1945 г.г. и какую преступную роль сыграли в развязывании этих войн поджигатели, отравлявшие в течение ряда лет сознание народов ядом военной пропаганды.

В силу изложенных мотивов делегация УССР безоговорочно и полностью поддерживает *резолюцию, внесенную советской делегацией* по обсуждаемому вопросу.

О выступлении Эватта

Мы хотим остановиться на выступлении Эватта не потому, что это была значительная речь, — *наоборот, она состояла из* отдельных лоскутков мыслей, внутренне не увязанных между собой,— а потому, что в ней уже можно было разглядеть контуры позиции, которую займут защитники поджигателей войны по отношению к советским предложениям.

Защитники поджигателей войны, чтобы сорвать ясные советские предложения, стараются запутать вопрос, во-первых, тем, что начинают восхвалять «заслуги» поджигателей войны в прошлом. Но сейчас речь идет не о прошлом, а о тех заявлениях, которые поджигатели войны делают сейчас.

Солидаризируется ли Эватт с фултонской речью Черчилля или нет? Если он солидаризируется с этой речью, значит он находится в том же лагере, что и Черчилль. Если он осуждает эту речь, пусть скажет об этом публично.

Солидаризируется ли Остин со сделанным Бирнсом предложением о сепаратном договоре США и Великобритании с Германией со всеми вытекающими отсюда последствиями или нет? Генеральная Ассамблея вправе знать — на позиции мира или на позиции нарушения мира стоит американская делегация.

Стараются далее запутать вопрос тем, что прикрывают подлинных поджигателей войны ссылками на статьи советской прессы, критикующие политику США. Но советская делегация ставит вопрос не о появляющихся в американской печати статьях, критикующих внешнюю политику СССР, а о людях, которые призывают либо *прямо к войне, либо к таким агрессивным* действиям, которые неизбежно могут привести к войне. Именно потому, что защитники поджигателей войны хотят укрыть своих подзащитных от осуждения их Генеральной Ассамблеей, они нагромождают не относящиеся к делу вопросы о критических статьях, о необходимости правильной информации и т. п.

Пусть попробует кто-либо доказать, что в советской печати появились призывы к войне, к нападению на США и Великобританию, призывы бросать атомные бомбы на Вашингтон или Лондон. Если бы в советских республиках *кто-либо осмелился это* сделать, его бы судил суд, он был бы приговорен к самому суровому наказанию как провокатор войны и окружен народным презрением. Но в США, Греции и Турции такие провокаторы войны в почете.

Напомнив, что советская делегация уже приводила обширный материал о поджигателях войны, делегат УССР со своей стороны *привел некоторые высказывания*, имевшие место в США уже после того, как вопрос о поджигателях войны был включен в повестку дня Генеральной Ассамблеи.

«Нью-Йорк таймс», сообщив о создании Информационного бюро 9 компартий с местопребыванием в Белграде, пишет: «Однако есть опасение того, что в результате этого Белград может оказаться одним из самых первых об'ектов применения атомной бомбы в случае будущей войны».

Херстовская газета «Дейли миррор» в связи с принятым политическим комитетом решением по греческому вопросу торжествовала *по поводу того, что если балканский* патруль начнет перестрелку и возникнет локальная война, то это будет начало третьей мировой войны.

В газете «ПМ» было опубликовано сообщение о том, что получивший позорную из*вестность как поджигатель войны Эрл* выступил с новым призывом к войне против СССР. В газете указывалось, что Эрл «считает, что так же, как японцы атаковали Пирл-Харбор, так мы (т. е. американцы) должны напасть на Россию», и что этот поджигатель войны заявляет: «Одна маленькая бомба, сброшенная на Москву, — и 165 млн. русского народа разлетятся во все стороны».

— Вот он, волчий вой, раздающийся повседневно в печати и по радио той страны, которая дала такого писателя, как Джек Лондон, умевшего столь талантливо пере*дать нравы джунглей и борьбу человека* с преследующими его волками, — сказал Мануильский. — И после этого Эватт уверяет нас, что трудно провести демаркационную линию между цивилизованным миром и поджигателями войны. Но выступать с такими заявлениями — значит порочить цивилизованный мир, обезоруживать миллионы людей перед кучкой преступников, оскорблять память тех, которые пали на полях битв в уверенности, что военная катастрофа не разразится вновь над человечеством.

Что общего имеют голоса этих преступников со свободой печати, на которую ссы*лались Остин и Эватт? Почему Эватт начал* борьбу за применение статьи 55-й устава, предусматривающей соблюдение прав человека и основных свобод, с защиты поджигателей войны, а не с защиты, например, негритянского населения США, организации которого направили меморандум генеральному секретарю ООН? Почему проявляется такая забота о правах и свободах поджигателей войны, т. е. *преступных элементов*, совершающих самое тяжкое преступление, какое знает цивилизованное человечество, в то время, когда лишают свободы голодного человека, если он стащит в булочной кусок хлеба? Трудно понять обычному среднему человеку эту логику, противоречащую здравому смыслу.

Мы переходим к резолюции, предложенной советской делегацией. Говорят, что эта резолюция является атакой против США. Нет, это резолюция самообороны Об'единенных наций против провокаторов войны, которые в силу поддержки одних и бесхарак*терности других безнаказанно играют с ог*нем, угрожая спокойствию народов. Говорят, что эта резолюция — «пропаганда». Если бы это было и так, то честь и слава той пропаганде, которая ведется в пользу сохранения мира против поджигателей войны.

На деле это резолюция, проникнутая большим государственным смыслом, про*диктованная чувством ответственности как* перед своим народом, так и перед народами других стран, вошедших в ООН. Резолюция указывает точные адреса, называет страны, которые в наибольшей степени повинны в такой пропаганде, ибо всякое умолчание об этом бросает тень подозрения и на те страны, где подобная пропаганда не ведется. Установить круговую ответственность всех стран в этом деле значило бы нарушить элементарную справедливость, не установив на деле ничьей ответственности. Делегация УССР особенно подчеркивает, что резолюции, которые всех устраивают, но ни*кого не осуждают, позволяют лишь винов*ным лицам или государствам выйти сухими из воды, несмотря на наличие компрометирующих их фактов.

Выступление К. В. Киселева

Глава белорусской делегации Киселев подчеркнул, что с тех пор, как советская делегация внесла на обсуждение Генеральной Ассамблеи вопрос о принятии мер против пропаганды и поджигателей новой войны, эта пропаганда в ряде стран не только не ослабла, но, наоборот, усилилась. Киселев привел целый ряд примеров такой пропаганды, ведущейся в США. Так, *бывший* военный министр США Паттерсон, выступая 10 октября, призывал не сокращать, а увеличивать вооружения США. Бывший кандидат республиканцев на президентских выборах Лэндон, выступая 13 октября, призывал к созданию таких вооруженных сил США, которые превосходили бы вооруженные силы всех других стран мира. Министр национальной *обороны Форрестол 20 октября* заявил: «Слишком рано полагаться на такую формулу, как разоружение. Эта желательная цель является вопросом далекого будущего. Разоружение является абсолютно неосуществимой вещью». Форрестол настаивал на осуществлении всеобщего военного обучения. Известный американский промышленник Эрик Джонстон в статье, поме*щенной в журнале «Атлантик Мансли»*, пытается доказать, что «война обошлась бы сейчас Америке дешевле, чем мир, и что она в настоящее время была бы выгоднее, чем несколько лет спустя».

— Повидимому, Джонстон считает,—заметил Киселев,— что такой язык более доступен американским дельцам, привыкшим всё измерять единой меркой — долларом. *Так Джонстон и другие авторы многочислен*ных книг, брошюр и статей американской прессы разжигают военный психоз.

Делегат Белоруссии привел ряд высказываний английской и американской прессы, показывающих, что в Соединенных Штатах дело не ограничивается словесной пропагандой войны. Эти высказывания служат свидетельством, что в США, особенно на *Аляске, лихорадочно* ведутся военные приготовления.

— Какие можно сделать выводы? — продолжал Киселев.— Прежде всего необходимо отметить, что пропаганда и поджигательство новой войны взаимно увязаны с практической её подготовкой во всех областях военного дела. В свете вышеприведенных фактов ни один искренний сторонник *мира не может пройти мимо деятельности* поджигателей новой войны в США и некоторых других государствах. Эта никем не сдерживаемая деятельность приняла такие размеры, что она, как удушливый газ, отравляет международную обстановку и готовит почву для новых военных катастроф. Я позволю себе привести исторические слова Генералиссимуса Сталина: «Для *империалистов война является наиболее доход*ной статьей. Не удивительно, что агенты империализма стараются так или иначе спровоцировать новую войну». Эти слова Генералиссимуса Сталина характеризуют создавшуюся современную международную обстановку.

Белорусский делегат подчеркнул, что поджигатели новой войны действуют по ди*рективам и в интересах руководителей* монополий и Уолл-стрита, оказывающих огромное влияние на внешнюю и внутреннюю политику США.

— Естественно, что поджигатели новой войны встречают суровое и решительное осуждение миллионов людей во всем мире, — сказал Киселев.— Поджигатели войны, названные по именам и разоблаченные, пригвождены к позорному столбу истории. Народы мира, в частности белорусский народ, принесшие огромные жертвы на алтарь борьбы против гитлеров*ских претендентов на мировое господство*, хотят прочного и устойчивого мира. Судьба Гитлера и его подручных, уроки истории должны послужить грозным предостереже*нием для поджигателей новой войны*, для любителей чужих территорий, для претендентов на мировое господство и для всех тех, кто им потворствует и даже покровительствует. Свободолюбивые народы атомными бомбами не запугаешь.

Касаясь выступлений Эватта и Остина, которые пытались прикрыть поджигателей новой войны ссылками на так называемую американскую «свободу слова», Киселев заявил:

— Известно, что в США, как и в других *странах с капиталистическим строем*, газеты, журналы и книги могут издавать только те, кто имеет на своем счету в банках миллионы долларов, фунтов, франков. Об этом написано много книг и брошюр. Это ясно каждому простому человеку. Русский писатель Чернышевский с сарказмом писал о той «свободе», при которой каждый волен есть из золотой посуды, но остановка за маленьким — нет золотой посуды. Французский писатель Анатоль Франс издевался над таким «равенством», которое в равной мере запрещает миллионеру и нищему ночевку под мостом. По мнению Остина, нельзя за*прещать призывы к новой войне, т. е. к* массовым убийствам людей, потому что это якобы противоречит свободе печати, слова и свободе личности, хотя всем известно, что в условиях капиталистического общества подавляющее большинство людей не может пользоваться этими свободами.

Делегация Белорусской ССР считает, что предложение советской делегации «О мерах, *которые должны быть приняты против про*паганды и поджигательства новой войны», отвечает коренным, кровным интересам всех народов, которым необходим мир для залечивания нанесенных войной глубоких ран, для дальнейшей борьбы за демократию и прогресс. В предложениях советской делегации находит свое воплощение последовательная политика мира и дружбы всех народов, проводимая Советским Союзом. Эти предложения направлены к действительному укреплению ООН на основе неуклонного соблюдения и выполнения принципов устава. Они ставят своей целью нанести решительный удар *по поджигателям войны и тем самым* укрепить фундамент, на котором строится здание мира. Они рекомендуют быстрейшее проведение в жизнь важнейших решений Генеральной Ассамблеи о сокращении вооружений и об исключении из национальных вооружений атомного оружия. Эта резолюция — реальное средство, осуществление которого избавит человечество от гнета не*уверенности и страха перед новой империа*листической войной. Если мы используем все возможности, чтобы неуклонно, пункт за пунктом, выполнить эту резолюцию, нам будут благодарны грядущие поколения.

В заключение Киселев заявил, что делегация БССР полностью поддерживает предложения делегации СССР и будет голосовать за них.

* * *

В конце вечернего заседания 24 октября выступил с блестящей речью глава советской делегации Вышинский. Он дал уничтожающий ответ *защитникам поджигателей войны*, подвергнув подробному анализу шаткие аргументы американца Остина, турка Сарпера, австралийца Эватта и других противников советских предложений. Вышинский разбил лживую версию о так называемой «свободе печати» в США, показав неоспоримое моральное превосходство подлинно свободной печати в стране социализма. Делегаты и публика оживленно реагировали на речь Вышинского. (Текст речи А. Я. Вышинского напечатан в сегодняшнем номере газеты).

В связи с тем, что Вышинский огласил *документы, изобличающие прогитлеровскую* политику турецких правящих кругов в годы мировой войны, представитель Турции Сарпер попросил слово по окончании речи советского делегата. Однако, когда Сарперу было дано слово, он в крайне сбивчивом заявлении мог лишь указать, что собирается дать ответ Вышинскому «через 2—3 дня». Вместе с тем Сарпер признал подлинность *приведенных в речи советского делегата* документов о турецкой внешней политике и подтвердил, что знаком с этими документами.

Блестящая победа советских футболистов

«Динамо» (Москва) — «Норрчепинг» (Швеция) — 5 : 1

Вчера в Стокгольме состоялся международный футбольный матч между московской командой общества «Динамо» и чемпионом Швеции клубом «Норрчепинг».

Корреспондент «Правды» связался по телефону с Стокгольмом и узнал следующие подробности.

Встреча советских футболистов с лучшей шведской командой была все эти дни в центре внимания общественности. Большое место этой встрече уделяла стокгольмская печать. Газета «Афтонтидниген» накануне матча писала:

«*Весь шведский народ* оказывает команде «Норрчепинг» свое полное доверие... Команда «Норрчепинг» вложит в эту игру все, на что она способна». Другая газета, «Ню Даг», называя «Норрчепинг» сильнейшей командой Северной Европы, «может быть даже наилучшей в Западной Европе», говорила: «Никогда еще команда «Норрчепинг» не была в столь прекрасной спортивной форме, как сейчас; она имеет много преимуществ: играет у себя дома, на хорошо знакомом поле и при полной поддержке публики».

Более пятидесяти тысяч зрителей присутствовало вчера на стадионе «*Росунд*», в том числе тысяча журналистов, фотокорреспондентов, радиорепортеров и кинооператоров. День выдался сухой, солнечный. Под аплодисменты зрителей команды вышли на поле. Оркестр исполнил Государственные гимны СССР и Швеции.

Кронпринц Швеции поздоровался с футболистами и пожелал им успеха. Динамов*цы вручили футболистам «Норрчепинга»* памятный вымпел.

Наконец, раздался свисток судьи Н. Латышева, и матч начался

С первых же минут игры шведские футболисты, взяв быстрый темп, провели ряд красивых атак и заставили сразу же вступить в энергичную борьбу не только защитников «Динамо», но и вратаря А. Хомича.

Особенно интересен был поединок Леонида Соловьева с центр-форвардом сборной Европы Гуннаром Нордалем. Атаки шведов не ослабевали, хотя советские футболисты успешно разбивали их. *Однако на 17-й ми*нуте левому форварду «Норрчепинга» удалось открыть счет.

Это еще больше окрылило шведских футболистов. Штурм динамовских ворот продолжался, но уже было видно, что Л. Соловьев не дает возможности Нордалю быть лидером нападения. Знаменитый центрфорвард Европы *никак не мог обойти бы*строго и техничного динамовца. Напор «Норрчепинга» ослабевал, и постепенно советские футболисты начали переводить игру на шведскую половину площадки.

В этот переломный момент шла борьба за овладение центром поля. Динамовские полузащитники А. Малявкин и В. Блинков, которые только что участвовали в обороне своих ворот, пошли на помощь своим нападающим. Вскоре одна из атак увенчалась успехом: К. Бесков, получив передачу слева, красиво вбил мяч в ворота «Норрчепинга». Счет стал 1 : 1. Это было на *29-й минуте. А на последней минуте* игры, перед перерывом, Сергей Соловьев вбил второй мяч, и динамовцы ушли на отдых с результатом 2 : 1 в свою пользу.

После перерыва картина резко изменилась. Москвичи не упускали инициативу из своих рук. Одна атака сменялась другой. Шведские защитники работали без отдыха, вратарь Линдберг все время находил*ся в игре. Угловые удары следовали один* за другим. Наконец, на 36-й минуте К. Бесков сильным ударом доводит счет до 3 : 1, спустя минуту В. Карцев вбивает четвертый мяч, а спустя еще минуту К. Бесков пускает в сетку пятый мяч. Счет 5 : 1!

Футболисты «Норрчепинга» делают отчаянные попытки отыграться, но центром поля владеют москвичи, и шведам не удается приблизиться к воротам советской команды. Так со счетом 5 : 1 в пользу «Динамо» закончился этот матч, еще раз показавший преимущество советского футбола, его тактики, его коллективизма над футболом зарубежным.

Победа «Динамо» значительна еще и потому, что «Норрчепинг» считается одной из сильнейших команд Европы. Осенью прошлого года «Норрчепинг» одержал победу над сильными английскими клубами «Чарльтон Атлетик», «Шефильд Юнайтед», «Ньюкасл Юнайтед».

В нынешнем году «Норрчепинг» вновь посетил Англию и выиграл у клуба «Челси» (Лондон) со счетом 4 : 1 и у шотландского клуба «Хаберниас» — со счетом 3 : 1.

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС ПО ДЕЛУ О ЗЛОДЕЯНИЯХ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ПРЕСТУПНИКОВ В ДОНБАССЕ

СТАЛИНО, 26. **(Корр. «Правды»).** Сегодня с утра Военный трибунал начал допрос подсудимых. Первым допрашивается Лео Брач. Подсудимый показывает, что, когда 13 сентября 1943 года началось отступление полка, которым он командовал, им был получен от командира дивизии приказ *разрушать населенные пункты*, угонять население, вывозить продовольствие.

— Мной, моею частью, — признается подсудимый, — были сожжены Великая Камышеваха, поселок станции Дубово и другие селения. От Донца до Кривого Рога моим полком было сожжено 20 населенных пунктов.

— А как, — спрашивает прокурор, — поступали с людьми, которые не хотели итти в немецкий тыл, не хотели бросать свое имущество?

— Сопротивляющихся расстреливали,— *говорит Брач*

Ужасающую картину кровавых злодеяний немецко-фашистских захватчиков нарисовал в своих показаниях суду подсудимый Вильгельм Роттер. «Зондеркоманда», в составе которой он находился, арестовывала советских людей и расстреливала их без суда и следствия.

Кровавые следы оставили Роттер и *«зондеркоманда» в Одессе, Николаеве*, Горловке, Никитовке. Несколько раз Роттер со своим взводом «прочёсывал» шахтерский поселок Ирмино. Десятки из числа задержанных им граждан были повешены и расстреляны из автоматов.

Допрашивается подсудимый Вальтер Гаргауз, бывший командир полка немецкой армии. Он признает, что его полк на пути своего отступления сжег десять населенных пунктов.

Далее дает показания подсудимый Курт Репке, бывший командир 29-го пехотного корпуса немецкой армии. Это по его приказу полки 46-й немецкой дивизии создавали на своем пути «мертвую зону».

Подсудимый Рейнгольд Ягов рассказывает *суду о том, как в бытность помощником* ортскоменданта Славянского курорта он расправлялся с мирным населением, заподозренным в принадлежности к партизанскому движению.

Затаив дыхание, слушает зал допрос подсудимого Вольфганга Лепер. Это один из тех палачей, которые расстреляли в Сталино 75 тысяч советских граждан и сбросили трупы в ствол шахты № 4—4-бис, находящейся на окраине города.

Поистине потрясающие показания о расстрелах на шахте № 4—4-бис и зверском обращении с военнопленными дают суду свидетели — медицинский эксперт профессор А. И. Чаругин, священник П. М. Пасевский и очевидцы расстрелов рабочие И. П. Завдовеев, Д. М. Бутырский, Г. Д. Тищенко и другие.

Допросом этих свидетелей закончилось вечернее заседание Военного трибунала 26 октября.

А. ИОНОВ.

Процесс гитлеровских палачей из бывшего концлагеря «Заксенхаузен»

БЕРЛИН, 25 октября. (ТАСС). 24 октября на утреннем заседании Военный трибунал перешел к допросу подсудимых. Первым допрашивается бывший комендант концлагеря «Заксенхаузен» Антон Кайндль.

Прокурор Беляев спрашивает подсудимого, сколько заключенных было уничтожено в самом лагере «Заксенхаузен». На это следует ответ: «Непосредственно в лагере было уничтожено 18 тыс. человек».

Всего за два года восемь месяцев «работы» Кайндля было истреблено 42 тыс. заключенных. Кайндль признает, что он несет полную ответственность за гибель этих людей.

На вечернем заседании Военного трибунала 24 октября допрашивался бывший второй начальник «лагеря смерти» «Зак*сенхаузен» Август Ген*.

Ген признает, что заключенные группами и в одиночку уничтожались им лично и другими палачами по его приказам.

Прокурор: Сколько людей было расстреляно вами лично?

Ген: Мною лично и под моим руководством было расстреляно 300 человек.

Подсудимый показывает, что он лично отравил 41 заключенного и около 40 повесил.

Затем Военный трибунал переходит к допросу бывшего третьего начальника лагеря Михаила Кернера.

Кернер *специализировался на истязаниях*. В конце 1944 года и в начале 1945 года Кернер руководил расстрелами советских граждан.

Прокурор: Вы признаете себя виновным в том, что участвовали в массовом истреблении заключенных лагеря?

Кернер: Так точно.

На утреннем заседании 25 октября пер*вым допрашивается* бывший начальник тюрьмы лагеря «Заксенхаузен» Курт Эккариус. Как и другие его сообщники по преступлениям в лагере, Эккариус занимался уничтожением людей, но он уничтожал их наиболее мучительными способами.

Суд начинает допрос Гайнца Баумкеттера. Государственный обвинитель предлагает Баумкеттеру пояснить, что входило в его *обязанности* как главного врача лагеря. Баумкеттер перечисляет: присутствие при казнях и констатация смерти после расстрелов и повешений, участие в экзекуциях, составление списков больных для отправки в другие лагери для уничтожения, производство «медицинских экспериментов» над заключенными.

В конце утреннего заседания 25 октября на суде были допрошены также подсудимые Рен и Фреземан.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Гражданская война в Греции

БЕЛГРАД, 26 октября. (ТАСС). Радиостанция греческой Демократической армии передала сводку верховного штаба, в которой говорится, что 18 октября части штабов Центральной и Западной Македонии и Эпира начали совместное наступление на *широком фронте в секторе Янина — Мецево*—Калабака. Сломив сопротивление противника, части Демократической армии овладели шоссе Янина — Мецево и 21 октября после ожесточенных боев заняли сильно укрепленный пункт Мецево и окружающие город высоты.

Всего за три дня, по приблизительным подсчетам, противник потерял 238 человек убитыми, 60 ранеными и 80 пленными. Уничтожен 41 грузовик и сбито пулеметным огнем два самолета. Потери Демократической армии — 14 убитыми и 37 ранеными.

На помощь противнику, окруженному в западной части города Мецево, правительство 20 октября послало три пехотные бригады, артиллерию, танки, бронемашины и большое количество авиации. Все попытки этих сил прорваться к Мецево и освободить шоссе Мецево — Янина остались безуспешными. Бои продолжаются.

Американские миссии наводняют Турцию

АНКАРА, 26 октября. (ТАСС). В Турцию *продолжают* прибывать новые американские миссии, эксперты и специалисты, которые занимаются «исследованиями» и разрабатывают планы строительства стратегических дорог и портов, спешно завозят машины для дорожного строительства, готовят к отправке вооружение и т. д.

По сообщению газеты «Куртет», в район Аданы прибыла американская миссия, начавшая обследование состояния дорог и портов. Другая миссия, закончившая свои обследования, выехала в Александретту в сопровождении турецких специалистов. В *этот же район прибыла большая группа* инженеров фирмы «Вестингауз» для разработки плана строительства об'ектов противовоздушной обороны на основе соглашения с турецким правительством и фирмой.

Касаясь приезда американских миссий, газета «Гевезе» пишет:

«Одна из многих непрерывно прибывающих в Турцию американских миссий, которые своими исследованиями буквально изрешетили всю страну, посетила могилы всех предателей турецкой революции и возложила на них венки, достойные чести доллара».

Газета «Мерхум-паша», пронизируя над американским журналом «Форчун», писавшим, что «одно время Турцию рассматривали как хвост Европы», замечает: «В настоящее время Турцию рассматривают как поданную народно-республиканской партии, как страну, выполняющую волю своих хозяев и являющуюся хвостом Америки».

«В последние дни,— пишет газета «Марко-паша»,— на нашу таможню поступили следующие американские товары: миссия американского конгресса, возложившая венок на могилу Петкова, казненного болгарским правительством за огромное преступление перед своей страной; американская миссия в составе ста экономических экспертов для изучения того, что мы кушаем дома; миссия американского сената для расхваливания турецкой демократии, «равной которой нет во всем мире», и для вручения правительству Хасана Сака документов, которые он использует в своих выступлениях».

Разгул реакции в Чили

БУЭНОС-АЙРЕС, 25 октября. (ТАСС). Как сообщают из Сант-Яго, в Чили продолжаются массовые аресты чилийских коммунистических деятелей. Провинции Антофагаста, Тарапака, Атакама и О'Хиггинс (район добычи селитры и меди, где, по *сведениям правительства, назревают забастовки*) об'явлены на осадном положении. Продолжаются также аресты забастовщиков в угольном районе.

Как сообщает агентство Юнайтед Пресс, чилийское правительство установило военную охрану на принадлежащих американцам крупных медных рудниках в Чукикамата и промыслах по добыче селитры в районах Мария-Елена и Педро (Вальдивия), а также на предприятиях, принадлежащих англо-чилийской компании по добыче селитры. Ряд других важных предприятий, принадлежащих американцам, находится под охраной армии, в том числе крупные железные рудники, эксплоатируемые компанией «Бетлехэм стил» в провинции Атакама, и предприятия компании «Бреден коппер компани» и др.

Правительство запретило отмечать память покойного демократического президента Агирре Серда.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-33-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем—Д 3-15-69; Местной сети—Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 04714. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 694.